**FORMATO DE EVALUACIÓN DE ARTICULOS POR PARES**

**REVISTA DIGITAL DE DERECHO FISCAL**

**Título del Articulo**:

**Fecha de entrega del articulo al evaluador**:

**Fecha de entrega de la evaluación diligenciada:**

**I. Datos del lector:**

**Nombres y apellidos**:

**No de Identificación / Pasaporte**:

**Dirección**:

**Teléfonos:**

**Correo electrónico**:

**Ciudad**:

**País**:

**Cargo**:

**Institución:**

**Último título académico obtenido:**

**Tiene CVLAC u Hoja de vida en línea (incluya la dirección de consulta en internet**)

**II. Contenido del artículo**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  | **SI** | **NO** |
| 1. Título en español |  |  |
| 1. Título en inglés |  |  |
| 1. Correo electrónico del autor |  |  |
| 1. Palabras clave en español (mín. 5, máx. 7). |  |  |
| 1. Palabras clave en inglés (mín. 5, máx. 7). |  |  |
| 1. Resumen en español (mín. 95, máx. 108 palabras). |  |  |
| 1. Resumen en inglés (mín. 95, máx. 108 palabras). |  |  |
| 1. Sección de bibliografía con al menos 15 referencias de doctrina (no cuenta la jurisprudencia nacional o extranjera). |  |  |
| 1. Último título académico obtenido por el autor |  |  |
| 1. Afiliación institucional del autor |  |  |
| 1. Las referencias se encuentran en normas ISO-690 |  |  |

**III. Evaluación**

1. **Fundamentación científica**
2. ¿Los objetivos del texto están claramente enunciados y sustentados?
3. ¿Utiliza una metodología adecuada para el desarrollo de los objetivos?
4. ¿La presentación y argumentación de las ideas es coherente?
5. ¿El manejo de conceptos, teorías y datos es preciso?
6. ¿Existe relación entre el título, el problema, los objetivos, el marco teórico o metodológico y las conclusiones?
7. ¿El tema es pertinente y brinda aportes a su área de conocimiento?
8. **Presentación de la información.**
9. ¿El autor utiliza un lenguaje claro y conciso?
10. ¿Hay coherencia en la presentación y desarrollo de las ideas?
11. ¿Las partes del trabajo se articulan entre sí y responden a los objetivos planteados?
12. ¿Utiliza fuentes bibliográficas actualizadas?
13. ¿La conclusión da cuenta de lo dicho en el artículo?
14. **Uso de documentación.**
15. ¿El autor realiza un uso adecuado de las fuentes bibliográficas en la elaboración de las citas, paráfrasis, resúmenes y notas al pie?
16. ¿El texto se puede considerar original?
17. ¿Es posible diferenciar los aportes del autor respecto de la información de otros textos?
18. ¿Es posible clasificar las fuentes bibliográficas utilizadas como originales?

**NOTA:** si el artículo mencionado no concuerda con lo citado, por favor corregirlo.

**V. Clasificación**

El texto podría clasificarse como:

**Artículo de investigación: ()**

**Artículo de reflexión: ()**

**Artículo de revisión: ()**

**Otro: () ¿Cuál?**

**VI. Recomendaciones**

**Publicar sin modificaciones:** ()

**Publicar con modificaciones:** ()

**No publicar:** ()

**Observaciones**:

**Declaración de confidencialidad y conflicto de intereses:**

Entiendo que tendré acceso a información confidencial, por lo cual no podré hacer uso de la información a la que tenga acceso (como divulgación de resultados previo a su publicación, o divulgación de los conceptos elaborados) para beneficio personal, darla a conocer o ponerla en disposición del beneficio de cualquier otra persona y organización. Si en la lectura del trabajo encuentro que hay algún impedimento ético o conflicto de intereses que puedan afectar mi concepto, informaré al editor para que reasigne el documento a otro par evaluador.

**Normas de ética en investigación:**

Declaro que conozco y acepto los estándares internacionales de publicación científica a los que está adscrita la revista, en particular los referentes al manejo del plagio y el proceso de revisión de pares externos: https://publicationethics.org/files/International%20standard\_editors\_for%20website\_11\_Nov\_2011.p df

**Firma del evaluador**