

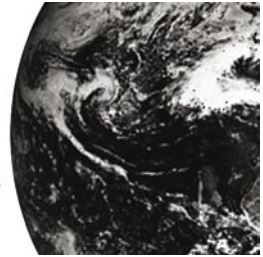
En la película *An Inconvenient Truth*¹ el problema del calentamiento global se presenta de forma aterradora. En este filme, el ex presidente demócrata Al Gore muestra su conferencia alrededor del mundo acerca del tema, exponiendo los inmensos problemas ambientales que la Tierra está sufriendo a causa de los altos niveles de dióxido de carbono: mostrando las terribles consecuencias y el futuro desolador que le espera a la Tierra, nos da espacio para pensar en las drásticas medidas que debemos afrontar para tomar cartas en el asunto.

las medidas que se tomen para reducir los efectos del calentamiento global.

La película tiene como fin mostrar el error en el que la humanidad ha caído gracias al capitalismo salvaje, donde la sed de ganancia prima sobre la vida misma. Esta película ha recibido críticas positivas y negativas. Gore muestra que el problema reside en tres pilares: el sobrepoblamiento global, el avance tecnológico y la posición de los hombres frente al medio ambiente. Muchos defienden el objetivo ambiental de Gore de mostrar los abusos en los que ha caído el hombre al explotar en extremo

Calentamiento global:

Crónica de una muerte anunciada



Jorge Mario Martínez J.*

Durante los últimos cincuenta años, glaciares como el Kilimanjaro han ido desapareciendo, al igual que muchos ríos y lagos se han secado, como el Chad en África, afectando drásticamente la calidad de vida de los habitantes de la región. También los desastres ambientales, como huracanes, inundaciones y sequías de los pasados años, se le atribuyen a este fenómeno. Hoy nos enfrentamos a un cambio abrupto de las estaciones climáticas alrededor del planeta, con consecuencias nefastas. El hombre se encuentra en una posición de compromiso, pues tanto su presente como el futuro de próximas generaciones dependen de

la casa en la que vive; otros ven el discurso del ex vicepresidente como una estrategia del partido demócrata para mostrar a Bush como el enemigo número uno de la Tierra y así obtener popularidad en las elecciones.

La posición de algunos dirigentes frente al problema es hipócrita pues la presentación del problema no es suficiente. El problema del calentamiento global reside en la sobreexplotación de los recursos escasos de la Tierra de forma desigual. En el discurso de Gore nunca se habló de los problemas acerca de la desigualdad en la distribución

* Estudiante de la Facultad de Economía de la Universidad Externado de Colombia.

E-mail: jorgem.martinez@est.uexternado.edu.co

¹ Documental acerca del calentamiento global del director Davis Guggenheim.

de los recursos naturales, pues países como Estados Unidos y los pertenecientes a la Unión Europea consumen más energía de la que producen, poniendo en entredicho las implicaciones morales del asunto. Detrás de este problema, se puede ver la lógica de responsabilidades que juegan los países desarrollados. Definir las diferencias entre la responsabilidad individual y la colectiva es primordial para determinar los correctivos y la dirección de política que se deban implementar.

El pasado 24 de enero del presente año, el Foro Económico Mundial (FEM) de Davos, Suiza, reconoció la importancia que tiene el diseño de políticas contra la aceleración del calentamiento global, reduciendo la emisión de dióxido de carbono, responsable de las fuertes variaciones del clima. El FEM nunca había tratado este tema por la disyuntiva de las teorías acerca de las causas del efecto invernadero, en esta ocasión se planteó que la responsabilidad de reducir la contaminación es de todos. Este debate ha pasado de lo científico a lo político, pues en varios planes de gobierno de los candidatos a la presidencia de los países en desarrollo, uno de los pun-

tos más importantes es la protección del medio ambiente. Esto muestra un cambio en la perspectiva del desarrollo humano por parte de los líderes mundiales, pues se registra la inconveniencia de un problema que nos afecta a todos, y la voluntad de combatirlo. No obstante, es importante tener en cuenta que países desarrollados como Estados Unidos y otros de la Unión

Europea no han tenido la responsabilidad de reconocer el problema, pues su firma en el Protocolo de Kyoto no ha sido efectuada.

La toma de conciencia en los últimos años debido a los fenómenos climáticos ha puesto en discusión si la sociedad se está construyendo de forma correcta. Los niveles de crecimiento económico y tecnológico de las últimas 50 décadas son abismales comparados con los niveles de siglos pasados². La sed de ganancia y el afán de lucro han producido un fuerte daño al medio ambiente; la industrialización y deforestación descontrolada es un ejemplo más del capitalismo salvaje en el cual vivimos. Es tan importante para los empresarios enriquecerse que obvian las consecuencias desastrosas que tiene la industria sobre el clima, y son capaces de manipular científicos para argumentar que el calentamiento global no es producido por la actividad industrial³.



² Según Joel Mokyr, el crecimiento económico entre el año 500 y 1500 era del 0.0%. Entre 1500 y 1700 de 0,1%, entre 1700 y 1800 del 0,2% y entre 1800 y 2000 del 1,1%.

³ Estudios recientes sostienen que las consecuencias del efecto invernadero son producidas en su mayoría por la emisión de gases volcánicos, restando importancia a la emisión de dióxido de carbono.

Fuente: Película An inconvenient truth de Davis Guggenheim

La responsabilidad social del sector privado no está regulada por un Estado consciente y eficaz que busque el bienestar del planeta. Muchos países juegan esa doble moral, donde escudan su productividad contaminante con discursos poco convincentes. Debe existir un control internacional a las multinacionales que emitan determinada cantidad de dióxido de carbono. Pero debe haber también una responsabilidad civil donde se cree una conciencia de consumo proambiente que desincentive la producción de bienes contaminantes.

Si hay un control sin intermediarios, la responsabilidad será mayor, pues la infracción será más fácil de determinar y así mismo sus correctivos. Si no se toman medidas, el futuro de la vida en el planeta es incierto, pues los científicos advierten la extinción de numerosas especies animales y vegetales, lluvias muy fuertes y la propagación de epidemias.

Es preocupante que las características de bienes públicos que tenían el agua y el aire hace 50 años hayan cambiado tan abruptamente. El mercado al contaminar, tiene unas implicaciones morales muy fuertes que incitan varios cuestionamientos por parte del desarrollo como sociedad. Se ha llegado a tal capitalismo que los fines sobrepasan a las consecuencias y la sed de ganancia justifica cualquier tipo de acción humana. Es inconveniente poner el problema ambiental como trunco al desarrollo económico, pues además de los fuertes problemas de ser competitivo y crecer como país, hay limitaciones normativas al



despegue. La idea de tener mercados para bienes que antes eran imposibles de imaginar, es una muestra de la metamorfosis del ser humano en *homo economicus*, tanto la vida como los sentimientos tienen un mercado.

Pueden ser varias las motivaciones para mostrar los problemas existentes en el medio ambiente, pero lo más importante es que el problema está ahí, y hay que afrontarlo. No podemos quedarnos en la discusión acerca de si el debate ambiental es propaganda política o si mostrar las consecuencias de la explotación de los recursos naturales sirve para derrocar a un mandatario. Tenemos que estar concientes que la Tierra se encuentra en un momento muy crítico, donde nuestras vidas están amenazadas.

Fuente: WWF Global, Environmental Conservation Organization.