

# Una mirada alternativa al conflicto colombo - venezolano

Juan Felipe Jiménez Castro\*

## Introducción

Desde el inicio de este conflicto, con la polémica liberación de Clara Rojas, Consuelo González de Perdomo y Emanuel<sup>1</sup>, la problemática ha sido manejada por los medios de comunicación como una fuente de farándula y chisme, desviando la importancia de su connotación política y económica desde el punto de vista social, para el desarrollo de ambos países. En este escrito busco resaltar las implicaciones que tiene el mal manejo que le han dado los mandatarios de ambos países a este conflicto, desviándose de su función principal como jefes de Estado garantes del mejoramiento del bienestar de los individuos pertenecientes a cada uno de los países.

## Aportes Teóricos

Gracias a la crisis entre los dos países, sus mandatarios, por medio de sus reacciones frente a las diferentes situaciones, han dejado entrever algunos conceptos económicos que, dentro del contexto,

permiten una visión más acertada del conflicto y facilitan su comprensión. Uno de estos conceptos está enmarcado en la corriente del mercantilismo, desde la cual nace el cuestionamiento planteado por uno de sus principales representantes, Thomas Mun, consistente en el establecimiento del interés nacional sobre cualquier otra consideración (Rodríguez, 2000: 22). En la coyuntura actual de Venezuela, las decisiones de su mandatario, influenciadas desde mi punto de vista en gran medida por intereses personales y de bancada hacia la política de ese país, han ocasionado grandes daños a la economía nacional, afectando fuertemente



\* Estudiante de tercer semestre de la Facultad de Economía, de la Universidad Externado de Colombia. Correo-e: juanpepe\_187@hotmail.com

1 <http://www.eltiempo.com/archivo/documento/CMS-3916292/> 04 de marzo de 2010.

los intereses colectivos de la sociedad venezolana. Por la misma corriente encontramos a Heckscher, quien resaltó el hecho de que “la economía se puso al servicio de la política de poder del Estado, principalmente de su política de poder<sup>2</sup> frente al exterior” (Ídem, 42); esto traído al contexto actual del conflicto, se interpreta como el irrespeto a la soberanía colombiana con el caso de las bases militares estadounidenses, en el cual el presidente venezolano puso la economía al servicio de la política con el cierre de la frontera, afectando así las economías de los dos países.

### El conflicto

Podemos evidenciar que las decisiones tomadas por los mandatarios con respecto a sus funciones como presidentes de Estados democráticos y sociales de derecho no tienen en cuenta los intereses colectivos. Encontramos un retroceso en los sistemas económicos al igual que en los modelos aplicados, ya que se están aumentando las restricciones, llevando así a un aumento irremediable en los costos de transacción entre las economías de los dos países. Al hablar de restricciones, me refiero al gran aumento de la inseguridad, a la necesidad de sobornos a la guardia bolivariana para el paso de mercancías, a la violación de derechos humanos, a modelos económicos mal aplicados, como lo fue el de Agro Ingreso Seguro en Colombia, situaciones de abuso de poder por parte de las autoridades, entre otras.

---

2 <http://equinoxio.org/UserFiles/image/20090916-uribe.jpg>

Además, es preciso referirse a la disminución en la calidad de vida de los ciudadanos, tanto colombianos como venezolanos, representados en 6 departamentos colombianos y 4 estados venezolanos<sup>3</sup> en una frontera de 2.219 km., en la que se encuentran individuos que coexisten económicamente y dependen de un marco político binacional adecuado. Esto, sumado a las dificultades presentadas por el gobierno venezolano no solo hacia ciudadanos colombianos sino también venezolanos en contra de su mandato, constituye una de las vías más favorables hacia el deterioro de la calidad de vida de los ciudadanos de ambos Estados pertenecientes a la sociedad fronteriza.

**“... Tanto colombianos como venezolanos representados en seis departamentos colombianos y cuatro estados venezolanos<sup>4</sup> en una frontera de 2.219 Km., en la que se encuentran individuos que coexisten económicamente y dependen de un marco político binacional adecuado para esto...”**

### Impacto social y económico

Una ruptura de estas magnitudes en la economía de dos países en los que difícilmente se acepta el libre pensamiento y muchísimo menos la libertad de opinión y de expresión, no representa más que un atraso en la evolución de sus culturas,

---

3 <http://www.todacolombia.com/geografia/fronteras.html/> 04 de marzo de 2010.

4 <http://www.todacolombia.com/geografia/fronteras.html/> 04 de marzo de 2010.

al igual que en la capacidad de establecer y cumplir sus marcos institucionales dentro del sistema capitalista occidental, en función de las masas representadas y no de los representantes. Ese atraso, que para muchos puede resultar objeto de burla y desprecio, puede ser una de las externalidades más representativas del mercado dentro del sistema capitalista

moderno, en el que la inexistencia de garantías y condiciones de equidad entre los diferentes grupos sociales de ambos países genera incertidumbre, sumada al hecho de que la economía de una nación no solo está en función de la política sino que también es utilizada como herramienta para influenciar u oprimir otras opiniones.