

Oposición política –Debate Jorge Robledo y Juan Mario Laserna–

Gabriel Angarita Tovar

En el mes de septiembre de 2010, por invitación de la Revista *Divergencia* y la Facultad de Economía de la Universidad Externado de Colombia, los senadores JORGE ROBLEDO y JUAN MARIO LASERNA presentaron algunas de sus ideas en torno a la política de confianza inversionista del actual gobierno. A comienzo de los noventa y de acuerdo con la corriente dominante de pensamiento del momento, el país cambió su modelo económico con la expectativa de mejorar las condiciones de vida de sus ciudadanos. El hasta entonces dominante modelo de sustitución de importaciones y control del tipo de cambio fue reemplazado por uno de apertura económica y aproximaciones al libre mercado. Dos décadas más tarde, sin embargo, los resultados no han sido los esperados, por lo cual es prioritario hacer una evaluación crítica del modelo adoptado; es necesario determinar su viabilidad o los ajustes

necesarios para mejorar la calidad de vida de millones de colombianos.

El punto de partida común de los expositores invitados al conversatorio es el reconocimiento de las fallas del modelo económico y la incapacidad de este para dar soluciones a las necesidades materiales de la sociedad. Sin embargo, sus visiones divergen al hablar de las medidas necesarias para solucionar esto: mientras para el senador ROBLEDO el problema es el modelo mismo, para el senador LASERNA los fallos del modelo son problemas que pueden ser corregidos gradualmente, lo cual no hace necesario su abandono.

En primer término, el senador ROBLEDO aclara que una de las causas para estar en la oposición es la llamada política de confianza inversionista. Y define la confianza inversionista como las políticas de libre comercio

en las que se le otorgan todas las ventajas a los monopolios y las transnacionales. Argumenta que este enfoque imposibilita el desarrollo de largo plazo, perpetúa la desigualdad social y consolida el papel dominante de los Estados Unidos en las relaciones de comercio internacional.

Prueba del fracaso del modelo, explica, es que más del 60% de la población colombiana es pobre, el 60% de la población económicamente activa no ha ingresado a la economía formal, al tiempo que se la distribución de la riqueza ha empeorado. En materia de crecimiento económico las cifras tampoco son alentadoras: en los últimos años, Colombia ha tenido el peor crecimiento en muchas décadas, al tiempo que sufre un proceso de desindustrialización acompañado del fracaso de sector agrícola. Todos estos elementos llevan a un proceso de exclusión social y de concentración del poder, sin mencionar el efecto de estos aspectos sobre el conflicto armado y las consecuencias de éste en la vida del país.

De acuerdo con ROBLEDOS, el problema es de orientación, de política económica y de la forma como el país se relaciona con el mundo. Usando la famosa metáfora de la locomotora, considera que el cambio que se necesita no es de “maquinista” sino de “carrilero”. En sus palabras: “Si la carrilera [...] que lleva la economía de

un país conduce a un abismo, se llega al abismo así se tenga el mejor de los maquinistas. En cambio si la carrilera apunta al lugar indicado, y el maquinista no es el mejor, con certeza se llega al lugar indicado”.

Si bien el senador LASERNA coincide en algunos puntos con las apreciaciones del senador Robledo, sus propuestas para corregir los problemas económicos y sociales del país tienen un carácter bastante diferente. Para esto insiste en que si bien el modelo económico adoptado ha presentado algunos problemas, esto no implica que no sea el mejor modelo a seguir. Igualmente, señala lo costoso y difícil que sería en este momento adoptar un nuevo modelo económico.

LASERNA respalda la idea de seguir con el mismo modelo económico con base en la evidencia histórica y los beneficios que éste ha traído. Así, argumenta que los países que han adoptado políticas de libre mercado son los que mayor crecimiento económico han tenido –posición que sería posteriormente rebatida por ROBLEDOS. De igual manera, menciona que al adoptar el modelo económico se logró superar varios problemas que se presentaban con el modelo de sustitución de importaciones, como el ejemplo de Bavaria, citado por el senador LASERNA, en el que se rompen varios de los monopolios que existían.

Ante las fallas mencionadas por ROBLEDOS, LASERNA defiende la necesidad de un Estado interventor, y de una política industrial activa, acompañados de componentes sociales y ambientales. De acuerdo con su visión del problema, los *cambios incrementales*, en lugar de un reemplazo total del modelo, permiten la posibilidad de detectar sus fallas y de ir haciendo los ajustes necesarios para perfeccionarlo.

En su oportunidad de responder ante las apreciaciones de LASERNA, ROBLEDOS cuestiona que la lista de problemas que aquél reconoce sea realmente solucionable de forma gradual. Esto, aduce, más que todo muestra la gran falla del modelo, la cual se acentúa con las dificultades existentes para hacer modificaciones de fondo, dado que es impuesto desde afuera y no discutido en los espacios públicos nacionales. Ambos senadores, es de destacar, resaltan la importancia del debate público en torno a estos temas y del papel de la Universidad en el mismo.

En este sentido, es de trascendental importancia que se plantee este tipo de debates y se abran espacios de una manera ex-ante para que no se llegue a situaciones como la que plantea el senador ROBLEDOS, quien cuestiona la forma como se adoptó el modelo eco-

nómico y la dificultad para cambiarlo. Y valga la pena señalar esto en circunstancias específicas donde el país está tomando importantes decisiones: la firma de varios tratados de libre comercio, la reparación a las víctimas del conflicto, la adopción de la regla fiscal, la reforma a la salud y la manera como se va a afrontar la “bonanza minera”.

Así, es necesario crear espacios para la discusión pública de tal forma que al buscar resolver nuestros problemas sociales y económicos, se tenga la certeza de que se hizo un examen juicioso y crítico al respecto, y no que se llegó a decisiones de política sin ningún tipo de discusión y de consenso.

Divergencia tiene la visión de que debates de un alto nivel académico, como el mostrado por parte de los senadores JORGE ENRIQUE ROBLEDOS y JUAN MARIO LASERNA, son fundamentales para el país. Más aún, consideramos que es necesario continuar la retroalimentación entre los diferentes sectores de la sociedad: academia, gobierno, sector empresarial, campesinado, gremios, etc. En particular, consideramos de gran importancia el papel de la academia en la vida del país, ya que este es un escenario adecuado para dar cierto tipo de discusiones que usualmente son pasadas por alto en otros contextos.