

RESEÑAS Y EVENTOS

“Debate sobre la educación económica en Colombia”

El 24 de septiembre de 2013 se realizó en las instalaciones de la Universidad Externado de Colombia el debate sobre la educación económica en el país. Tenía como objetivo abrir un espacio de discusión en la comunidad académica ante la coyuntura económica que, a nivel mundial, propició controversias para establecer el origen de las políticas económicas causantes del desencadenamiento de la serie desafortunada de eventos, que hoy sujetan al mundo en una crisis que se caracteriza por el pánico y la incertidumbre. El propósito de la realización de este evento nació de la necesidad de que la discusión sobre la formación académica de los responsables de definir el curso de las economías deje de restringirse únicamente a las críticas hechas por unos cuantos profesores en sus salones de clase, llevando, de igual forma, a que este tipo de preocupaciones no sean ajenas a los estudiantes.

Este evento fue desarrollado por el grupo de trabajo de la *Revista Divergencia* y la Facultad de Economía. Como panelistas participaron los doctores Mauricio Pérez, decano de la



Fotografía: Jaime Andrés Vera.

Facultad de Economía de la Universidad Externado de Colombia; Germán Umaña, decano de la Facultad de Ciencias Económicas y Administrativas de la Universidad Central, y José Guillermo García, decano de la Facultad de Ciencias Económicas de la Universidad Nacional de Colombia. También se contó con la activa participación de la doctora Lucía Montoya Restrepo como moderadora, quien con su carisma y gran conocimiento ayudó a propiciar un ameno debate.

Cuando el doctor Mauricio Pérez tomó la palabra retribuyó la admiración tanto

al actual comité, como a los anteriores, por la continua labor de quince ediciones de una revista estudiantil; labor que algunas veces no es muy agradecida, señaló. Con un carácter personal se preguntó: ¿qué hacemos, cuando se enseña economía? Argumentó que hay una cuestión previa: ¿qué resultados esperamos nosotros de la educación universitaria, cuyo contenido engloba su primer cuestionamiento? De igual forma, señaló que la respuesta más pertinente a este debate se puede resumir en dos partes: (i) aprender a aprender y aprender a pensar y (ii) también aprender a pensar como economistas, que en últimas, según él, es saber entender el problema de la escasez. Se refirió, además, a la forma de expresar conocimientos en forma verbal y matemática. Opinó que sea cual sea el método que se use, ambas formas son susceptibles de *traducción* a la otra modalidad. Resaltó la importancia de reconocer el hecho de que ninguna herramienta es de aplicación universal, y que esto lleva a que el economista además de ser consciente de los límites de sus técnicas analíticas, debe incorporar reflexiones de otras ciencias sociales como la historia o la literatura.

El doctor García señaló que no existen teorías únicas, que agoten el conocimiento de los problemas; esto con el fin de resaltar la importancia de tener un amplio conocimiento del objeto de análisis, a pesar de que haya un enfoque de vista especial sobre el cual

se quiere analizar un problema determinado, ya que el objeto de análisis no es un elemento estático, sino que sufre inmensas transformaciones, tal como ocurrió después de la reciente crisis económica. Sin embargo, argumentó que a veces no necesariamente las teorías son rivales o excluyentes entre sí, son más una complementariedad entre puntos de vista.

A propósito de la utilización de la econometría como herramienta para dar explicación a un problema, señaló que no implica que cuando se logra la resolución de un *ejercicio*, con esta herramienta, la conclusión a la que se llega es que la *ley queda hecha*. Considera que es indispensable tener en cuenta que para efectos de la economía, un solo *ejercicio* no es prueba suficiente; por tanto, es necesario ser conscientes de los problemas no resueltos que deben seguir siendo estudiados.

Por último, se refirió a la formación de economistas en otras regiones. Dijo que esta disciplina debe, además de buscar que los estudiantes conozcan en general a la macroeconomía, reconocer problemas de la economía regional. Es decir, que también se tenga la posibilidad de diagnosticar y comprender sus problemas: así es más pertinente a su contexto.

Germán Umaña señaló la inevitable importancia de la economía política en

la enseñanza. Admitió la imposibilidad de hablar en abstracto, y que todas las teorías tienen su porcentaje de verdad. Esta ciencia social es compleja y, lo más importante, en el marco de esa complejidad, es aprender a interactuar con otras ciencias sociales, conduciendo a que la economía no esté condenada a ser un *gueto*, sino una ciencia social, en la cual las preguntas de fondo se puedan resolver sin la necesidad de apelar a las ciencias exactas.

Señaló la importancia de que los estudiantes tengan una sólida formación en las herramientas macroeconómicas, microeconómicas, econométricas y matemáticas, como también una buena formación teórica y de las ideas económicas. Admitió lo significativo que es un estudiante al final de su formación formal, se formule preguntas pertinentes, y que a la vez la universidad y



Fotografía: Jaime Andrés Vera.

los profesores deben acompañar la formulación del problema para encontrar la respuesta. Sin embargo, admitió que lo que realmente se generan son sesgos y desequilibrios. Refiriéndose a la crisis económica actual, dijo que pareciese que los estudiantes no estuvieran conscientes del pasado, sino del presente y sus posibilidades futuras.