

# CONTROVERSIA POLÍTICA

## Sobre la vulnerabilidad de las predicciones con respecto a Brasil y China a partir del presente

Ronald García\*

**A**sí como las personas, los grupos sociales y las empresas suelen hacer proyecciones con respecto a su futuro, los países, en medio de su complejidad, suelen describir lo que eventualmente podría pasar en términos económicos y sociales a partir de tendencias del presente y de ciertos periodos anteriores que sirven como soporte para verse, o ver a los otros miembros de la comunidad internacional, dentro de un determinado periodo de manera prospectiva. Uno de los principales encargados durante los últimos años de analizar tendencias del presente para hacer proyecciones es el Consejo de Inteligencia Nacional de Estados Unidos (NIC, por sus siglas en inglés), cuyo último documento, titulado *Global trends 2030: Alternative Worlds*, será utilizado en el presente texto para tener un referente de lo que podría ser la tendencia con respecto a los países

\* Estudiante de Maestría en Asuntos Exteriores. Correo-e: [gronald86@hotmail.com].



Imagen: [www.zaichina.net/2012/02/29].

que serían los más poderosos para el año 2030.

Predecir las tendencias de un país o de la comunidad internacional en cualquier área puede proporcionar resultados bastante vulnerables, teniendo en cuenta que hay un número de variables que entran y salen del contexto y que en ambos casos tienen algún tipo de consecuencia. En el documento de la NIC se menciona cuatro megatendencias que el mundo vería hacia el año

2030. Una de ellas es la de la difusión del poder. Aquella tendencia tiene un enfoque de orden económico con respecto a los que serán los principales actores de la comunidad internacional; allí se habla de China como el que sería el país más poderoso gracias a que su economía, su inversión en el ámbito tecnológico y su gasto militar serán mayores que los de Estados Unidos y cualquier otro país. Adicionalmente, se habla de una difusión del poder en la medida en que países como Colombia, Egipto e Indonesia, entre otros, que hoy están en proceso de desarrollo lograrán estar por encima de muchos otros. Uno de los actores que suele ser visto como de los más importantes es Brasil, cuyo crecimiento y desarrollo han logrado llamar la atención a nivel mundial para también permitirle ser incluido en el grupo de los BRICS.

Dentro del reporte se habla sobre las consecuencias de una mala gobernanza, que en algunos casos llevaría a lo que allí se nombra como déficit democrático, el cual "...se da cuando el nivel de desarrollo de un país es más avanzado que su nivel de gobernanza..." (NIC, 2013: 50). En otras palabras, que un país logre un desarrollo económico alto no garantiza que haya democracia, lo que además crea un nivel de inconsistencia y debilidad que no solo afectaría a ese país sino también a la comunidad internacional. Hoy por hoy, China es la segunda economía más poderosa del

mundo después de la de los Estados Unidos; sin embargo, el Banco Mundial reporta que para el año 2012 China era el segundo país con el mayor número de habitantes que vivían en situación de pobreza. Del mismo modo, el consumo de energía, que implica también el uso del carbón, y el crecimiento de las industrias han ido generando problemas ambientales en los que China trabaja, pero que pueden llevar a una inestabilidad en aspectos como la salud pública y una todavía menor disponibilidad de recursos naturales para abastecer a su población, entre otros. Estas variables, que no son las únicas que hacen parte de un análisis de prospectiva, permiten mostrar que aunque los elementos del presente muestran a una China fuerte económicamente, el no trabajar en aspectos que se ocupen de proporcionar una gobernanza sólida podrían llevar a que ese poder que se proyecta para China a nivel global no llegue a darse del mismo modo, o por lo menos no con la estabilidad que un país debería tener a nivel interno.

Brasil, así como China, hace parte de los BRICS y su desarrollo también ha sido principalmente en el área económica, lo que lo ha llevado a ser visto en la comunidad internacional como un país que, gracias a su estabilidad económica, aporta donaciones a otros países, como Grecia y Portugal en el 2011, dejando un poco de lado su situación interna. Un artículo reciente de Foreign

Affairs describe la forma como Brasil ha logrado muy poco desarrollo y resultados en cuanto a políticas públicas y de orden humano. Brasil ha descuidado aspectos como la salud, en lo que ha hecho una inversión que no sería congruente con su desarrollo económico, pues según cifras mencionadas en el artículo, para 2012 un 40% de la población carecía de acceso a medicamentos esenciales. Adicionalmente, las políticas educativas y la inversión en ese sector no son las mejores, lo que lleva a una insatisfacción a nivel social, pero que también podría llegar a afectar de forma directa el desarrollo económico del país en los próximos años, pues al no tener mano de obra calificada, investigación ni profesionales capaces de direccionar el país, no habría forma de seguir creciendo y otros países tomarían ese poder que se cree que Brasil tendrá o tendría en el futuro.

Es verdaderamente complejo predecir las tendencias a nivel mundial basándose en el presente para determinar quiénes serán los más poderosos. Así como lo describe *The Economist* en un artículo de este año, Argentina era vista en 1914 como el país del futuro, con un PIB por encima del de Alemania, Italia o Francia y unos habitantes bien educados, de modo que todos lo percibían como un país que crecería y se impondría a nivel global. No obstante, la historia reciente ha mostrado

a Argentina como un país con problemas económicos, derivados de lo político, que han llevado a abandonar esa idea del país del futuro. Así mismo, es difícil afirmar qué países serán los más poderosos o, como se dijo sobre Argentina, los países del futuro. Los BRICS, aunque poderosos actualmente, podrían no ser los principales actores en el orden mundial que se vaya a ver para el 2030; el mismo Estados Unidos podría seguir siendo la economía más grande a pesar de que en el presente se evidencie cierto número de deficiencias. Como se mencionó en el caso de China, Brasil y el ejemplo de Argentina, el contexto político de un país es una de las variables más importantes a la hora de desarrollarse económicamente y también de sobresalir en la sociedad internacional. Cuando las políticas de un país llevan a desarrollos desmesurados en corto tiempo, como es el caso de China, puede generarse una inestabilidad política que deje resultados muy negativos, impidiendo así que países como China o Brasil puedan llegar a ser los más poderosos de la sociedad global.

## Referencias

Foreign Affairs (Feb, 2014). Smart Development: How Colombia, Mexico and Singapore Beat the BRICS. Disponible en [[www.foreignaffairs.com/articles/140713/eduardo-j-gomez/smart-development](http://www.foreignaffairs.com/articles/140713/eduardo-j-gomez/smart-development)].

*The Economist* (Feb, 2014). The Parable of Argentina. Disponible en [[www.economist.com/news/leaders/21596515-there-are-lessons-many-governments-one-countrys-100-years-decline-parable](http://www.economist.com/news/leaders/21596515-there-are-lessons-many-governments-one-countrys-100-years-decline-parable)].

The National Intelligence Council (2012). Global Trends 2030: Alternative worlds. Disponible en [[www.dni.gov/files/documents/GlobalTrends\\_2030.pdf](http://www.dni.gov/files/documents/GlobalTrends_2030.pdf)].

The World Bank. China Overview. Disponible en [[www.worldbank.org/en/country/china/overview](http://www.worldbank.org/en/country/china/overview)].

Xu, B. (Feb, 2014). China's Environmental Crisis. Consultado en febrero de 2014. Disponible en [[www.cfr.org/china/chinas-environmental-crisis/p12608](http://www.cfr.org/china/chinas-environmental-crisis/p12608)].