

La importancia de *Fundamentos de la economía de mercado*

Anderson Tami Patiño*

Tengo, al igual que muchos otros profesores, una deuda muy grande con el profesor Homero Cuevas. Luego de haber salido del colegio, pasaron seis meses en los que tuve bastante tiempo libre. Laura Moisa, profesora en ese entonces de la Universidad Nacional de Bogotá, me prestó un libro llamado *Introducción a la economía*¹ (Cuevas, 1993), cuyo autor era un profesor llamado Homero Cuevas. Lo leí con tanto interés que me di cuenta de que lo que quería estudiar era economía. Él, sin saberlo, fue la persona que me llevó a estudiar Economía en la universidad que fue su casa: el Externado.

Considero que una forma de pagarle esta deuda es realizando una caracterización del libro que he venido usando durante los casi cinco años que llevo como profesor de comunidad de la clase de Introducción a la Economía I. El haber trabajado en este tiempo

con docentes² cuya opinión sobre *Fundamentos* es bastante diversa me ha llevado a darme cuenta de que existen razones por las cuales este texto es distinto a otros libros de introducción a la economía, como el del profesor Gregory Mankiw (2002) o el de los profesores Paul Samuelson y William Nordhaus (2010).

Hay cuatro aspectos que, considero, hacen único el libro *Fundamentos* si se compara con estos libros norteamericanos. El primero de ellos es que los demás textos introductorios por lo general tienen en sus capítulos iniciales los temas de demanda y oferta, pero *Fundamentos* no hace eso; los primeros capítulos de Homero inician con la explicación de su modelo de mano invisible, modelo al cual le va agregando elementos que lo acercan a lo que es más próximo a una economía moderna. Creo que esto lo hizo Homero porque él consideraba este modelo más poderoso que el de demanda-oferta. Además, creo que hay otro motivo,

* Docente investigador de la Facultad de Economía de la Universidad Externado de Colombia [Correo-e [heyrrain@hotmail.com]].

1 Este libro se dividió en dos: *Fundamentos de la economía de mercado* (2004) y *Teorías económicas del mercado* (2007).

2 Estas personas son Gabriel Gaitán, César González Muñoz (Q. E. P. D.), Julián Arévalo y Mauricio Pérez.

que es más pedagógico: explicar que, en el largo plazo, la función de oferta depende de los costos, es mucho más fácil si se ha entendido el modelo de la mano invisible.

Normalmente, un libro de introducción a la economía con un enfoque microeconómico dibuja las curvas de oferta crecientes en los precios. Nos dicen que esto es así porque los precios son un incentivo a la producción. Lo que estos libros no nos dicen es que esa relación precios-oferta que pintan es válida para el mediano plazo. Homero expone no un solo tipo de curva de oferta, sino cinco, que representan el comportamiento de los productores en el corto, mediano y largo plazo. ¡Una de ellas es decreciente! Homero pensaba lo siguiente frente a este tema:

Parece increíble, por ejemplo, que estos [los libros de introducción norteamericanos] insistan en ignorar y hasta negar las funciones de oferta con pendiente negativa, en pleno siglo XXI, cuando ya un neoclásico del siglo XIX, como Marshall, las había presentado en sus principios (Delgado Gómez, 2005).

Cuevas, luego de haber analizado el equilibrio parcial, es decir, la interacción entre demanda y oferta de un determinado bien, continúa con la explicación de los agregados monetarios. La explicación de la manera de medir el valor agregado monetario, el valor agregado real y los problemas que estas

mediciones tienen no es muy distinta a la que desarrollan los demás libros introductorios. Pero hay un aspecto al que Homero quiso darle un mayor énfasis, y es que estas mediciones son el reflejo de la interdependencia que hay en los precios de los bienes y los ingresos de los factores productivos. Para Homero era importante que un estudiante entendiera que si había un cambio en el precio de un bien x (o en las remuneraciones de un factor productivo), esto tenía un impacto directo e indirecto en los precios de otros bienes.

Finalmente, hay un aspecto que no elaboró Homero, y que sí exponen otros textos introductorios: los mercados de los factores productivos. Considero que Homero tuvo una razón lógica para no incluir este tema como uno de sus capítulos de *Fundamentos*: el antidogmatismo³. Homero no tomó el riesgo de explicar este tema de manera breve bajo el sustento teórico de una sola corriente del pensamiento. Su antidogmatismo lo llevó a explicar de manera más profunda cómo distintas corrientes del pensamiento económico trataban este tema⁴. Los textos de Mankiw y Samuelson sí

3 Homero consideró que su libro *Fundamentos* exponía una “perspectiva teórica menos dogmática [...] que la de algunos populares textos norteamericanos”. (Delgado Gómez, 2005).

4 Esto lo hace en *Teorías*.

asumieron ese riesgo y lo hicieron con las banderas de la escuela neoclásica: los empleadores racionales contratarán personal hasta el punto donde la productividad marginal del trabajo iguala el salario; la curva de demanda de capital es decreciente.

Espero que este pequeño escrito sirva a los estudiantes y docentes a entender un poco más el libro de Homero, a entender por qué la estructura y los temas explicados son esos y no otros. Quizá, de esta manera, los estudiantes sientan tanto aprecio por este libro como lo siento yo.

Bibliografía

Cuevas, H. (2004). *Fundamentos de la economía de mercado* (2.^a ed.). Bogotá: Universidad Externado de Colombia.

_____. (1993). *Introducción a la economía* (5.^a ed.). Bogotá: Universidad Externado de Colombia.

_____. (2007). *Teorías económicas del mercado*. Bogotá: Universidad Externado de Colombia.

Delgado Gómez, C. A. (2005). Entrevista con Homero Cuevas. *Apuntes del CENES*, 25(39), 159-177.

Mankiw, G. (2002). *Principios de economía* (2.^a ed.). Aravaca: McGraw-Hill/Interamericana de España.

Samuelson, P. y Nordhaus, W. (2010). *Economía* (19.^a ed.). México: McGraw-Hill.