

LAURA CAROLINA TARAZONA

Alumna de X Semestre
Facultad Finanzas, Gobierno y
Relaciones Internacionales – FIGRI
Universidad Externado de Colombia

Durante más de cincuenta años Corea ha estado dividida en dos estados, enfrentados por una razón que hoy resulta anacrónica: la rivalidad capitalismo – comunismo. Desde la llegada de Kim Dae Jung a la presidencia de Corea del Sur, este país ha dado un nuevo manejo a la relación con su hermano del norte, una política de distensión y acercamiento a la que se ha llamado "Sunshine Policy".

CONTENIDO

Introducción	284
I. Corea Dividida	284
II. El proceso de unificación: evolución de la política surcoreana hacia Corea del Norte	287
A. La política de "Marcha hacia el Norte" de Syngman Rhee (1948-1960)	287
B. La Política de Chang Myon (1960)	288
C. La política de Park Chung Hee (1961-1979)	288
D. La Política de Chu Doo Haw (1980-1987)	289
E. La "Comunidad Nacional" de Roh Tae Woo	290
F. La fórmula de Unificación en tres etapas de Kim Youn Sam (1992-1997)	291
G. Kim Dae Jung y la "Sunshine Policy"	292
III. La <i>sunshine policy</i> en palabras	294
A. Por la comprensión	294
B. Características y Conveniencia	295

IV. <i>La sunshine policy</i> en acciones: los resultados de la política del sunshine	299
A. Resurrección de los diálogos inter-coreanos	299
B. Activación de la economía inter-coreana	305
C. Proyecto turístico del Monte Kumgang	308
D. Encuentros de familias separadas	308
E. Expansión de los intercambios socio-culturales	310
F. Incremento de la ayuda alimentaria a Corea del Norte	310
G. Apoyo internacional	310
V. Presente y futuro de la Sunshine Policy	312
A. La nueva administración americana	312
B. La Cuestión del programa de misiles y las Armas Nucleares	313
C. Surgimiento de posiciones internas encontradas	315
D. La posición de Corea del Norte	316
E. El futuro de la política del Sunshine	316
VI. La política del Sunshine y otros actores	318
A. La experiencia de otras unificaciones	318
B. El papel de los cuatro poderes en el proceso de unificación	320
Bibliografía	325

Introducción

El eje central del presente documento es la política seguida por el gobierno del actual presidente de Corea del Sur, Kim Dae Jung, en relación con su hermana del Norte, en el marco de lo que se ha denominado "Sunshine Policy". Para entenderla es preciso revisar lo sucedido en el último medio siglo, desde el punto de vista de la división de la península, a igual que del recuento de los distintos intentos hacia la unificación, los posibles efectos inmediatos que esta traería y la situación actual.

Desde que Kim Dae Jung tomó posesión de la presidencia, en febrero de 1998, se inició una nueva era en las relaciones inter-coreanas, a través de firmes y decididos esfuerzos que han estado on marcados en lo que se conoce como "Sunshine Policy" o "Engagement Policy". La implementación de esta política¹ ha producido un acercamiento entre los dos Estados, cuyo resultado más sobresaliente fue la realización de la Cumbre de Gyongyang de 13 de Junio del año 2000, en la que por primera vez, desde la división del país, se produjo un encuentro personal entre ambos mandatarios, Kim Dae Jung del Sur y Kim Jong Il del Norte². Los desarrollos que se han dado a partir de esta fecha han entretado duros obstáculos y, aunque la comunicación no se ha cerrado y la cooperación inter-coreana continúa creciendo, el futuro es todavía incierto. Por delante queda la superación de múltiples obstáculos y el manejo de actores externos como Estados Unidos, China, Rusia y Japón.

I. Corea Dividida

En 1905, con el Tratado de Protectorado impuesto a Corea tras la Guerra Ruso-Japonesa, Japón asumió el control de muchos de los atributos de soberanía de

¹ En este documento conservaremos el título en inglés debido a que en español no se encuentra un equivalente que transmita fielmente su sentido, como sería "política del resplandor del sol".

² La Política del Compromiso.

³ Que sería uno de los elementos por los cuales se le otorgó el premio Nobel al presidente Kim en el 2000.

⁴ PARK, Jang Chul, "Challenges and opportunities for the two Koreas after the summit Meeting: Climate, Process and Task," *The Journal for East Asia Affairs*, Otoño/ Invierno 2000, p.301.

este país. Cinco años más tarde se produjo la anexión formal que duró hasta 1945, cuando, después de la rendición de Japón, Corea logró su independencia.

Durante las negociaciones entre los Aliados, a finales de la Segunda Guerra Mundial, se afirmó la intención de "liberar al pueblo de Corea de su esclavitud y de establecer un Estado independiente"¹. Una vez terminada la guerra y durante la discusión de los Tratados de Paz, se estableció un gobierno provisional en la península, con una Comisión de los Estados Unidos en el Sur, y otra de la Unión Soviética en el Norte. De esta manera el territorio quedó dividido a la altura del paralelo 38.

Con la creación de estas comisiones se pretendía adelantar consultas con los partidos y organizaciones políticas para la formación de un gobierno coreano y ayudar a la solución de los problemas administrativos y económicos del país, aunque no estaba en mente la formación de gobiernos independientes.

Dos años más tarde, en 1948, Corea continuaba dividida. El Norte seguía desarrollando su industria como lo había hecho durante la ocupación japonesa, mientras que el Sur continuaba con su modelo de desarrollo agrícola. No obstante, los intercambios entre las dos regiones eran casi nulos. El anhelo de todos los coreanos era la unificación, Estados Unidos y la Unión Soviética la respaldaban, pero cada uno pensaba en su propia hegemonía. Sin embargo, ante la imposibilidad de llevar a cabo unas elecciones generales por oposición del Norte y bajo el contexto de la Guerra Fría, las conferencias de unificación americano-soviéticas se debilitaron por mutua desconfianza.

¹ Korean Information Service, "A window on Korea 2000," CD-ROM.



Ese mismo año ambas potencias comenzaron a organizar gobiernos separados, para lo cual convocaron elecciones con la supervisión de las Naciones Unidas. El propósito era crear la República de Corea del Sur; a esto el Norte respondió con el establecimiento la República Democrática Popular de Corea y designó a Kim Il Sung como líder.

De esta manera, una división temporal se convirtió en una partición permanente. En el Norte se consolidó un régimen socialista, bajo el control del Partido Coreano de los Trabajadores, de orientación marxista-leninista, mientras en el Sur se formó una república de economía capitalista.

¹ Korean Information Service, "A window on Korea 2000," CD-ROM.

El 25 de Junio de 1950, Corea del Norte, convencida de que la unificación de la península era necesaria y que para lograrlo se debería llegar hasta el uso de la fuerza, invadió a Corea del Sur, lo cual dio inicio a la "Guerra de Corea" (1950-1953). Estos tres años de enfrentamiento terminaron en julio de 1953 con la tregua de P'anmunjom, sin que hasta hoy se haya logrado concluir un tratado de paz.

II. El proceso de unificación: evolución de la política surcoreana hacia Corea del Norte

A. La política de "Marcha hacia el Norte" de Syngman Rhee (1948-1960)

Antes del inicio de la Guerra, el entonces presidente surcoreano, Syngman Rhee, denominó la política que practicaba con su vecino como la "Marcha hacia el Norte por la Unificación", la cual tuvo como plataforma la lucha contra los comunistas, por la unidad nacional. Sin embargo, esta posición provocadora no constituía en sí misma una amenaza real de guerra, sino un mecanismo que pretendía infundir un sentido de superioridad entre la población surcoreana y, adicionalmente, asegurar la ayuda militar norteamericana⁷.

Después de la Guerra de 1950 a 1953, las relaciones quedaron muy tensas y fue evidente el afán de Kim Il Sung por expandir el régimen comunista en la península. Para Seúl era muy difícil en esta época acercarse al Norte, pues la mayoría de la población no era afectada a los comunistas⁸.

⁷ Koh Yu Hwan, "Unification policies of two Koreas and outlook for unity," en www.kit.or.kr/KoreaFacuul/Korea/.

⁸ The Kim Dae Jung Government: The Sunshine Policy, 1999 ed. (Seoul: The Society for Northeast Asian Peace Studies, 1999), p.92.

B. La Política de Chang Myon (1960)

En el gobierno de Chang Myon se trató de implementar la primera política de reconciliación, para lo cual se quiso llamar nuevamente a elecciones generales en el norte y el sur, bajo la supervisión de la Organización de las Naciones Unidas. Sin embargo, la fórmula no funcionó ya que no era consistente con la realidad de ese momento, enmarcada en el contexto de Guerra Fría. Además, Corea del Norte no abandonaba sus intenciones de expandir el comunismo en la península.

C. La política de Park Chung Hee (1961-1979)

La política de unificación de Park Chung Hee⁹, dictador como sus dos predecesores, puede ser dividida en dos etapas. La primera, desarrollada en los años sesenta, se basaba en una posición muy radical en contra del comunismo. La política exterior en estos años hacia Corea del Norte se orientaba a construir un Estado que fuera lo suficientemente fuerte para unificar el país.

La segunda etapa coincidió con el inicio de la détente a principios de 1970 y la reconciliación de Estados Unidos con China¹⁰. En ella se empezó a considerar una aproximación con Corea del Norte a través del diálogo. Los avances de esta etapa llevaron a la expedición del "Joint Comunicado" (Comunicado conjunto del Norte y del Sur) el 4 de Julio de 1972, en el que se incluyeron elementos fundamentales tales como la unificación pacífica, el evitar la interferencia de otras naciones, la reconciliación, la disminución de tensiones y la prevención de incidentes militares.

⁹ Presidente surcoreano que llegó al poder mediante el golpe de Estado el 16 de mayo de 1961. Durante su gobierno se llevaron a cabo reformas económicas fundamentales que se vieron reflejadas en una rápida industrialización del país y un notable crecimiento del PIB, del 10% anual. Aunque la economía creció espectacularmente, el descontento con su mandato originó su asesinato el 26 de octubre de 1979.

¹⁰ ROMINA, J. *Korean Unification: Imminent or Illusory? An Analysis in Inter-Korean Negotiations*, (Tesis no publicada del Departamento de Ciencia Política y Gobierno, Universidad Torcuato Di Tella), p.5.

Corea del Norte frustró el intento de implementación del Comunicado, al no acceder a la creación del comité coordinador que éste había establecido e igualmente, según lo señaló el gobierno de Park, por la falta de voluntad y honestidad en los diálogos. Además, la política de unificación de Corea del Sur estaba enfocada en la seguridad nacional y el anticomunismo, lo cual no permitió avanzar en el proceso.

D. La Política de Chu Doo Haw (1980-1987)

Durante el mandato de Chu Doo Haw se sometió a consideración la formación de un Estado unificado independiente y moderno. Con la nueva Constitución se propusieron como guías del proceso de unificación, entre otros, los siguientes principios:

- De igualdad, en cuanto al estatus político de ambos países.
- De abandono del uso de la fuerza como mecanismo de resolución de conflictos.
- De reconocimiento mutuo de ambas partes en cuanto a instituciones políticas y sociales.
- De fin de la confrontación militar.
- De intercambio económico y cooperación.
- De respeto a tratados con terceros países, y
- De establecimiento de oficinas diplomáticas¹¹.

Sin embargo, esta nueva política hacia Corea del Norte también tenía limitaciones, como el deseo de continuar con el régimen de armisticio dejando a un lado la posibilidad de la firma de un tratado de paz que finalizara definitivamente la Guerra. Asimismo, Corea del Norte continuó con su posición hostil, y después del

¹¹ "The Formula for National Reconciliation and Democratic Unification", *Declaración de Presidente Chun Doo Hwan* (enero 22 1982), en J. Román, op. cit., anexos.

conocido incidente del avión de pasajeros derribado en 1983, las relaciones entre los dos países se deterioraron. Una mejoría de las relaciones sólo ocurriría en 1986, cuando Corea del Norte abrió, por primera vez, sus fronteras para permitir la visita de familias separadas desde la división.

E. La "Comunidad Nacional" de Roh Tae Woo

A partir del desmantelamiento de la Guerra Fría y el colapso del comunismo, el presidente Roh inició una nueva etapa en las relaciones inter-coreanas con la "Declaración del 7 de Julio de 1988", año en el que se celebraron los Juegos Olímpicos de verano en Seúl.

Con ésta se pretendía:

- El acceso libre de las personas a las dos Coreas.
- Ayuda para los intercambios familiares.
- Apertura de las puertas al intercambio comercial intra-nacional.
- La autorización de Corea del Norte a la realización de estos intercambios.
- El fin de la confrontación política.
- El mejoramiento de las relaciones inter-coreanas.

El gobierno de Roh es considerado como el primer paso hacia la transición democrática de Corea del Sur¹² y se califica como decisivo el diseño la primera política de unificación bajo un modelo basado en "dos sistemas-una nación" al que se denominó "Comunidad Nacional". Esta propuesta es considerada como el hito que marcó el cambio de la política surcoreana de contención por una de compromiso hacia el Norte¹³.

¹² El primer ministro Choi Kyu Hah asumió la presidencia después de la muerte de Park. Sin embargo, poco tiempo después, el General Chun Doo Hwan lo asesinó y venció en las elecciones. Gobernó por siete años hasta que, debido a protestas masivas, introdujo reformas democráticas en 1987. Así, en las elecciones del 16 de diciembre del mismo año Roh Tae Woo llegó al poder.

¹³ Koh Yu Hwan, op. cit.

El primer avance efectivo se dio con "El Acuerdo Básico sobre Reconciliación, cooperación y no agresión" de Diciembre de 1991. Con este instrumento, las dos Coreas se reconocieron mutuamente y se llegó a un consenso sobre la necesidad de manejar pacíficamente la situación, bajo un modelo en el que la solución al conflicto debería ser encontrada por los mismos coreanos y no por actores externos.

Los resultados de este acuerdo fueron:

- Diplomacia más activa para disolver la Guerra Fría en la península.
- Contactos, tímidos, para la coexistencia pacífica.
- Esfuerzos para intercambiar personas.
- El comienzo de un cambio interno de Corea del Norte¹⁴.

El 17 de septiembre de 1991 los dos países fueron incorporados simultáneamente a las Naciones Unidas, con lo cual la comunidad internacional buscó facilitar los diálogos. El año se cerró con la firma del "tratado de desnuclearización", en el que se acordó desarrollar el "Acuerdo Básico"¹⁵, la exclusión del uso y desarrollo de armas nucleares y la posibilidad de inspeccionar las bases militares.

F. La fórmula de Unificación en tres etapas de Kim Young Sam (1992-1997)

Decido a que no se fijó una posición frente al desarrollo nuclear de Corea del Norte y al tratado que se había firmado, el Acuerdo Básico fue inoperante y no mejoró las relaciones inter-coreanas. A pesar de los esfuerzos de Kim Young Sam, Corea del Norte continuó rechazando cualquier tipo de diálogo. Esta actitud, reflejo de los problemas de su política doméstica, en particular, una grave crisis económica, impidió avanzar en el tema. Sin embargo, Corea del Sur persistió en sus esfuerzos de reconciliación nacional, aprovechando el ambiente de pacificación a raíz del fin de la Guerra Fría.

¹⁴ The Kim Dae Jung Government: The Sunshine Policy, p.95

¹⁵ El Acuerdo Básico sobre Reconciliación, cooperación y no agresión de Diciembre de 1991;

La propuesta del presidente Kim fue crear una confederación norte-sur y, de manera eventual, llegar a la unificación bajo la fórmula "un Estado - una nación", en contraposición a lo planteado años atrás por Roh Tae Woo de "dos sistemas - una nación". Con esto tomaba ejemplo de las propuestas que existían para la reunificación en China, primero con Hong Kong y luego con Taiwán. No obstante, su estrategia careció de claridad y fue difícil materializar avances en el proceso.

G. Kim Dae Jung y la "Sunshine Policy"

La llegada de Kim Dae Jung al poder en 1998, en los primeros comicios realmente pluralistas de la historia de Corea del Sur, marcó un punto de quiebre en la historia de la península. El nuevo presidente había sido un vehemente opositor a las diferentes dictaduras, lo que le había costado sufrir cárcel y exilio. Su elección no sólo significó la culminación del proceso de democratización del Sur sino que también representó un cambio en la filosofía gubernamental. Su política, basada en la democracia y economía de mercado, trajo reformas como la consolidación de una democracia participativa, la materialización de la globalización, el establecimiento de una fundación creativa e intelectual del Estado, la creación de una nueva cultura de la administración, y el inicio de una nueva era en las relaciones inter-coreanas. A pesar de la llamada crisis asiática, Corea del Sur se había transformado en una potencia económica, gran exportadora hacia todo el mundo.

La denominada *Sunshine Policy* es una política completamente diferente a sus predecesoras: Plantea cambiar una confrontación de 50 años, mediante la adopción de una posición innovadora: "se da primero, sin tener la seguridad de recibir algo después". Con ella se deja atrás la política de contención, que ha resultado no sólo costosa sino desestabilizadora.



Fuente: J. Romina, Korean Unification: Imminent or Illusionary: An Analysis in Inter-Korean Negotiations, (Tesis no publicada del Departamento de Ciencia Política y Gobierno, Universidad Torcuato Di Tella)

III. La *sunshine policy* en palabras

La *Sunshine Policy* se define como una política por la paz, la reconciliación y la cooperación económica. Su fundamento se encuentra en la ideología del Presidente Kim Dae Jung, quien ha diseñado sus estrategias durante varias décadas, apoyado en tres bases filosóficas: el nacionalismo abierto, la paz positiva y la democracia global. Estas reflejan la fuerte creencia del Presidente Kim en la reunificación, en una paz creada, no obtenida a través de la confrontación armada, y en la democracia como valor universal¹⁶.

A. Por la comprensión

El gobierno de Kim Dae Jung adaptó el término "Sunshine" de la conocida fábula de Esopo "Bóreas y el Sol," con la intención de clarificar la nueva política hacia Corea del Norte. El presidente Kim decidió utilizar una enseñanza simple para que, tanto el país vecino como la población sur coreana, comprendieran mejor los principios de esta política, que se resumen en los siguientes:

- No responder a ninguna provocación armada. Se trata de prevenir otra guerra, no de generarla.
- No absorber a Corea del Norte. No se pretende integrar dos países con sistemas diferentes, sino crear una sola comunidad sujeta a valores universales como la democracia y los derechos humanos.
- Promover activamente la reconciliación, la cooperación y diálogos¹⁷.

La moraleja de la fábula remite a la esencia de la política. Esopo enseña cómo es mucho más poderosa una persuasión que un acto de violencia. De esta manera, la política invita a la comprensión, al acercamiento y a la no confrontación. Así, en

¹⁶ The Kim Dae Jung Government: The Sunshine Policy, p 45-48.

¹⁷ Ibid., p 114-177.

la propuesta del gobierno surcoreano, el resplandor del sol estaría representado por la no-reciprocidad, la paciencia y la colaboración.

BÓREAS Y EL SOL¹¹

Bóreas y el Sol disputaban sobre sus poderes, y decidieron conceder la palma al que despojara a un viajero de sus vestidos.

Bóreas empezó de primero, soplando con violencia; y apretó el hombre contra sí sus ropas, Bóreas asaltó entonces con más fuerza; pero el hombre, molesto por el frío, se colocó otro vestido. Bóreas, vencido, se lo entregó al Sol.

Este empezó a iluminar suavemente, y el hombre se despojó de su segundo vestido; luego lentamente le envió el Sol sus rayos más ardientes, hasta que el hombre, no pudiendo resistir más el calor, se quitó sus ropas para ir a bañarse en el río vecino.

Esopo

B. Características y Conveniencia

La *Sunshine Policy* es considerada por Seúl como el camino más práctico para poner fin a la confrontación en la península¹². Sus características principales se pueden resumir en:

- Ser una política en la cual prima el mantenimiento de la estabilidad y de la paz por encima del afán de unificación de las dos coreas.

¹¹ IRIARTE, SAMANIEGO, ESOP, LA FONTAINE. *Las mejores fábulas*. (Madrid M.E. Editores, S.L., 1995) p.32.

¹² "Seul's Fundamental concept of unification", en www.koreascope.org

- Promocionar la seguridad nacional y la reconciliación basados en la cooperación.
- Tratar de conducir a Corea del Norte hacia un cambio bajo su propia voluntad
- Apelar a una política positiva y participativa, pero evitar hacer sentir a Corea del Norte prisionera de ésta.
- Separar radicalmente los asuntos políticos de los asuntos económicos, bajo el principio de la no reciprocidad
- Apelar al realismo para lograr una reconciliación efectiva¹³.

Según el análisis aparecido en el sitio de internet "koreascope la Sunshine Policy" es conveniente por cinco razones principales:

- Favorece las reformas necesarias en el Norte, en vez de aislarlo y contenerlo como país comunista. Se ha demostrado que este tipo de políticas de contención han sido poco efectivas en el intento por reformar gobiernos totalitarios como en los casos de Cuba, Irak y Libia.
- Corea del Norte parece haber abandonado sus intentos de expandir el comunismo por la península.
- El gasto que genera la militarización, resultado de posiciones de confrontación, y la tensión generada por esto, no contribuyen a la recuperación de Corea del Sur después de la crisis financiera.
- Alivia los temores de Corea del Norte de ser absorbida por su hermana del sur, y además fomenta una mayor confianza para llevar a cabo las reformas necesarias en ese país.
- Es producto de un proceso institucionalizado de formulación de políticas y refleja la opinión pública de país del sur¹⁴.

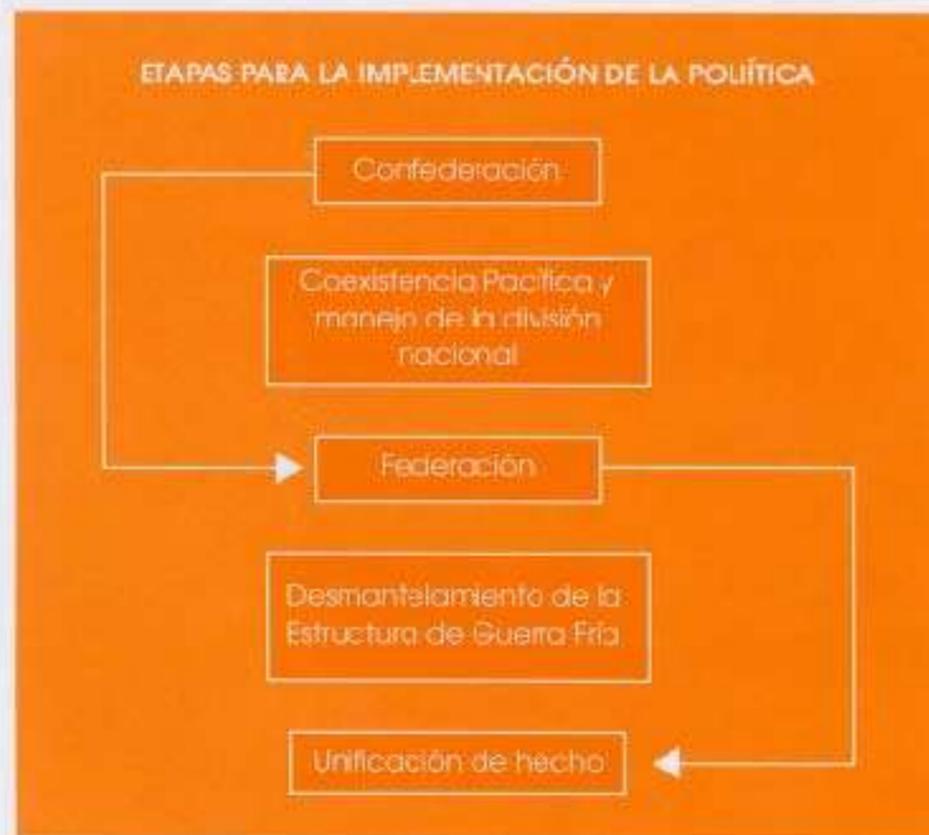
Los defensores de la *Sunshine Policy* esperan que, a través de la implementación de sus principios y la aproximación comprensiva hacia Corea del Norte, se logre la unificación de la península.

¹³ "The North Korea Policy for Kim Dae Jung Administration", en www.unikorea.go.kr

¹⁴ "Seul's Fundamental Concept of Unification", en www.koreascope.org

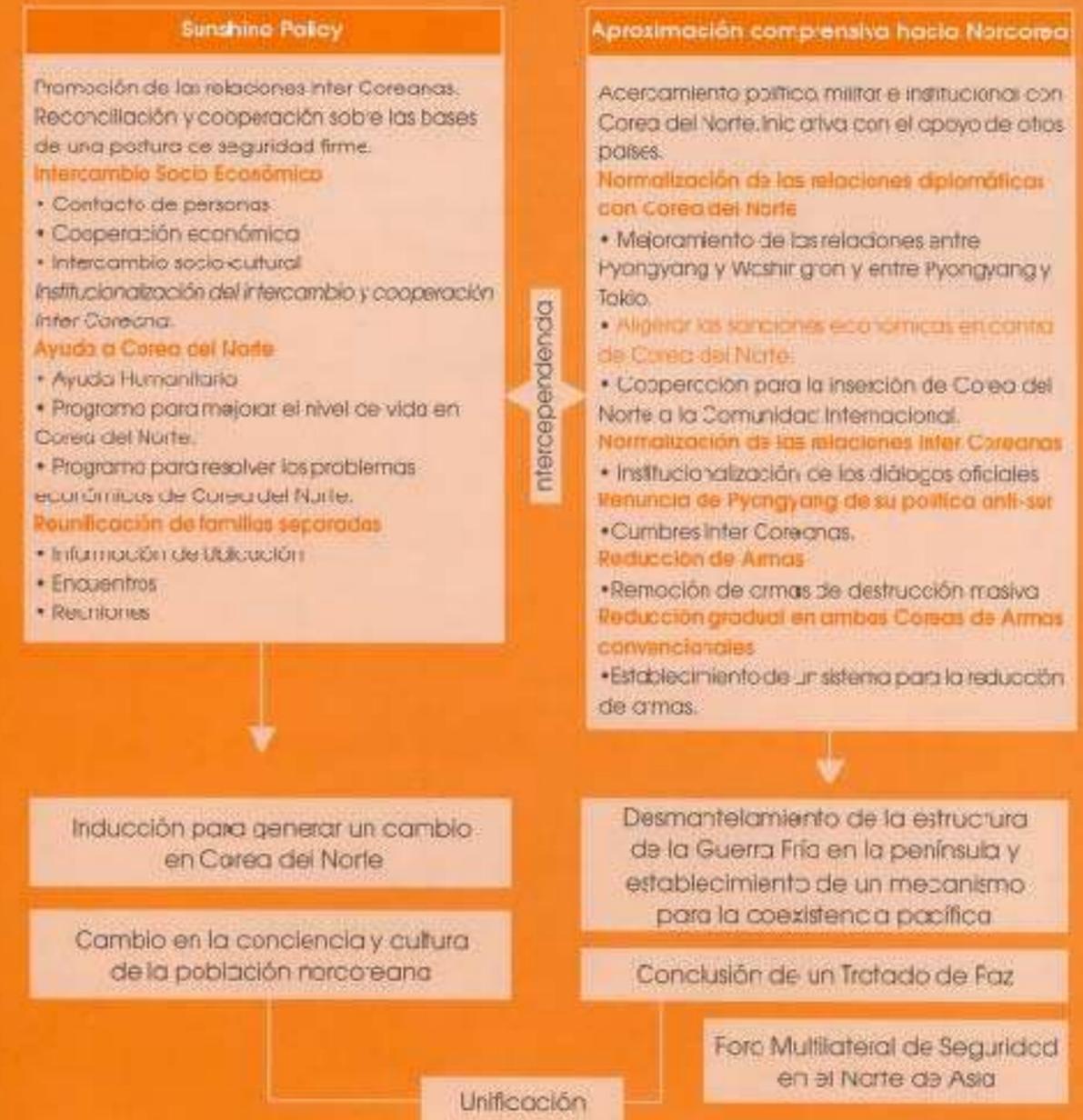
El modelo de unificación propuesto por Corea del Sur incluye tres etapas. En la primera, denominada confederación, se espera la coexistencia pacífica, la reconciliación, los intercambios económicos y la creación de un ambiente de confianza que permita continuar con el proceso. En la segunda, denominada la federación, se espera que ambos países existan en una sola comunidad socio económica, con dos gobiernos regionales autónomos y un gobierno federal encargado de la defensa y los asuntos internacionales. La tercera etapa se refiere a la unificación en sí, con un solo gobierno central que garantice libertad, bienestar y dignidad al pueblo coreano.

Los siguientes cuadros explican la implementación de la política:



Datos: www.kf.or.kr/KoreaFocus/Korea

UNIFICACIÓN DE LA PENÍNSULA COREANA



Fuente: The Kim Dae Jung Government: The Sunshine Policy, 1999 ed. (Seoul: The Society for Northeast Asian Peace Studies, 1999)

IV. La sunshine policy en acciones: los resultados de la política del sunshine

A. Resurrección de los diálogos inter-coreanos

Desde el momento en que se posesionó Kim Dae Jung -en 1998, se reiniciaron los diálogos inter-coreanos luego de cuatro años de suspensión. Estos continuaron hasta julio de 1999 cuando fueron interrumpidos. Se habían previsto tres rondas en China, la primera entre el 11 y el 17 abril de 1998, en la cual los temas principales fueron la provisión de fertilizantes para ayudar a la recuperación de la agricultura del norte -cuyo colapso provocó desabastecimiento y hambre- y las reuniones familiares. Estos temas no pudieron concretarse debido al rechazo contundente Corea del Norte a las propuestas.

La segunda ronda se realizó el 22 de junio de 1999 y en ella se plantearon los mismos temas. En esta ocasión sí se entregaron efectivamente los fertilizantes y se reanudó el diálogo sobre la reunión de familias separadas. Sin embargo, las discusiones sobre el incidente naval²² provocaron el retiro de la delegación norecoreana. Finalmente los diálogos se retomaron el 7 de julio del mismo año, sin ningún resultado. No obstante los tropiezos, hubo un cambio de actitud norecoreana al aceptar que los diálogos eran indispensables para obtener ayuda económica²³.

El año 2000 fue crucial en la historia de los diálogos inter-coreanos debido a la Cumbre de Pyongyang (Junio 13-15). En el encuentro, los líderes de ambos países abrieron un nuevo capítulo en el proceso de unificación. El presidente Kim Dae Jung, en un hecho sin precedentes, visitó a Pyongyang. Esta visita tuvo una gran relevancia simbólica que ratificó el espíritu de la reconciliación y el diálogo de su gobierno.

²² Intercambio de barcos el 5 de junio de 1999, que según Corea del Norte fue una acción premeditada de Corea del Sur.

²³ "Seul's Fundamental Concept of Unification", en www.koreascope.org

Ambos mandatarios firmaron un "Comunicado Conjunto" (Joint Declaration) el 14 de junio, cuyos cinco puntos constituyen el primer paso significativo de las relaciones para alcanzar la paz y la unificación nacional²⁴:

- En primer lugar, los dos mandatarios se reconocieron mutuamente como promotores y líderes de la unificación, haciendo un compromiso para resolver el asunto de la unificación nacional de manera independiente.
- Reconocieron que tanto la fórmula de unificación del norte como la del sur tienen puntos en común y, por tanto, se trataría de avanzar en ellos.
- Se acordaron los encuentros de familias separadas y la resolución de asuntos humanitarios, incluyendo la repatriación de prisioneros comunistas.
- Se convinieron intercambios sociales, culturales, deportivos, ambientales y de salud, como inicio de un sistema para balancear las economías de cada país.
- Y, por último, se pactó continuar con los diálogos.

Se debe resaltar el hecho que el Comunicado Conjunto es histórico, más por las implicaciones que tiene, que por lo que se refleja en el mismo texto²⁵. De él se destaca lo siguiente:

- El acuerdo fue el primero firmado en 55 años desde la división nacional.
- El Comunicado Conjunto confirma el principio de que los asuntos inter coreanos pueden ser resueltos por las dos partes.
- Es el primer acuerdo sobre prevención de la guerra y establecimiento de la paz en la península.
- Se prevé la posibilidad de una visita de Kim Jong Il a Corea del Sur.
- Por primera vez cada país reconoció las propuesta del otro para la unificación nacional (Ver cuadro comparativo). A través del tiempo el sur acusaba al norte por intentar expandir el comunismo y el norte acusaba al sur por tratar de absorber al norte. "Este reconocimiento mutuo se puede considerar como un punto de inicio y gran paso hacia la unificación real" ²⁶.

²⁴ Ministerio para la Unificación de Corea, *Text of the N-S Accord* (Seúl, June 15, 2000), p.1, en *Korea Now*, Junio 17 2000.

²⁵ "Analysis of the outcome of the Inter Korean Summit Talks", en www.korea.net

²⁶ "A monumental Step Forward", *Korea Now*, Junio 17 2000, p.12.

PROPUESTAS PARA LA UNIFICACIÓN: FÓRMULA EN TRES ETAPAS			
	Gobierno Surcoreano antes de la Sunshine Policy	Gobierno Norcoreano	Presidente Kim Dae Jung Sunshine Policy
Nombre de la Propuesta	La "Unificación en tres etapas" Plan para el establecimiento de una Comunidad Nacional Coreana.	Plan para el establecimiento de la República Democrática Confederada de Koryo.	Fórmula "La unificación en tres etapas"
Principios	Reconciliación, Paz y Democracia.	Reconciliación, Paz y Gran Unidad Nacional	Reconciliación, Paz y Democracia.
Primera Etapa	<p>Etapa de reconciliación y Cooperación, (1 nación, 2 estados, 2 sistemas, 2 gobiernos independientes.)</p> <p>Reconocimiento de ambas entidades políticas.</p> <p>Expansión de Intercambios y Cooperación.</p> <p>Construcción de la confianza política y de la estructura de paz.</p>	<p>Unión de los estados en forma de federación. (1 nación, 1 estado, 2 sistemas, 2 gobiernos regionales autónomos.)</p> <p>El Congreso Supremo Nacional Federal y los comités deciden sobre la defensa nacional, las relaciones exteriores y la asuntos de la unificación.</p>	<p>La etapa de la Confederación Inter-Coreana (1 confederación, 1 nación, 2 estados, 2 sistemas, 2 gobiernos independientes).</p> <p>Implementación de una política de guía. Coexistencia pacífica, intercambio y unificación.</p> <p>Establecimiento de una cumbre inter-coreana y el Consejo de la confederación</p>

PROPUESTAS PARA LA UNIFICACIÓN: FÓRMULA EN TRES ETAPAS			
	Gobierno Surcoreano antes de la Sunshine Policy	Gobierno Norcoreano	Presidente Kim Dae Jung Sunshine Policy
Primera Etapa			<p>del Sur y del Norte para el manejo pacífico de la división nacional. El proceso de Unificación.</p> <p>El primer establecimiento de la estructura de paz a través del Acuerdo de control de armas.</p> <p>Mejoramiento del interés mutuo a través de intercambio, cooperación y restauración de la homogeneidad común nacional.</p>
Segunda Etapa	<p>Etapa de la Confederación Sur Norte. (1 confederación, 2 estados, 2 sistemas, 2 gobiernos independientes).</p>	<p>Posibilidad de conceder un mayor grado de poder a los dos gobiernos regionales en cuanto asuntos exteriores, defensa, cuestiones internacionales como</p>	<p>Etapa de Federación (1 nación, 1 estado, 1 sistema, 2 Gobiernos regionales autónomos).</p> <p>Un gobierno federal a cargo de la defensa, asuntos internacionales</p>

PROPUESTAS PARA LA UNIFICACIÓN: FÓRMULA EN TRES ETAPAS

	Gobierno Surcoreano antes de la Sunshine Policy	Gobierno Norcoreano	Presidente Kim Dae Jung Sunshine Policy
Segunda Etapa	<p>Construcción de las condiciones políticas para la integración mediante el establecimiento y desarrollo de una Comunidad Social Económica.</p> <p>La institucionalización de una Cumbre-Conferencia intercoreana y un Consejo ministerial y otros a través de acuerdos.</p>	<p>un arreglo de transición.</p>	<p>asuntos internacionales mayores, y dos gobiernos regionales autónomos.</p>
Tercera Etapa	<p>Estado Unificado (1 nación, 1 estado, 1 gobierno).</p> <p>Una comunidad nacional con garantías de libertad, bienestar y dignidad humana.</p>		<p>Etapa de completa Unificación. (1 nación, 1 estado, 1 sistema y 1 gobierno central, o varios gobiernos federales regionales).</p> <p>Democracia, economía de mercado, bienestar social estado moral avanzado y pacifismo.</p>

Fuente: Korea Now, Junio 17, 2000

Después de la cumbre se llevaron a cabo cuatro encuentros inter-coreanos a nivel ministerial acordados para la implementación del Comunicado Conjunto del 4 de Junio. Resultado de lo anterior son los siguientes puntos²¹:

- Se convino la reapertura de la oficina de enlace Norte-Sur, localizada en P'anmunjom.
- Se aprobó el intercambio de más grupos de familias separadas, así como la facilitación del intercambio de correo entre ellas.
- Se institucionalizó un marco para la cooperación económica.
- Se permitió el intercambio de un grupo de turistas para visitar el monte Hala en el norte y el monte Baekdu en el sur.
- En el tercer encuentro, se acordó la búsqueda de un mecanismo más rápido y efectivo para la reunión de las familias separadas.
- Se concertó el encuentro de una solución a problemas como resolución de disputas empresariales y claridad en los sistemas contables.
- Se firmó un acuerdo para proveer garantías a las inversiones y evitar la doble tributación.
- Se convino en la creación de un órgano consultivo, llamado Comité para la Promoción del Intercambio Económico y la Cooperación, y
- Se pactó hacer intercambios de grupos de demostración de Taekwondo.

También durante 2000 se llevó a cabo la Conferencia de Ministros de Defensa, dos encuentros para la institucionalización de la cooperación económica, dos rondas de diálogos de la Cruz Roja sobre familias separadas y otros asuntos humanitarios.

En 2001 los canales de comunicación se cesaron casi por completo, particularmente después de la suspensión oficial de contactos en marzo, originados por tensiones entre Washington y Pyongyang. Sin embargo, después de seis meses de evasivas y pretextos, los diálogos se volvieron a iniciar el 19 de septiembre con el Quinto Encuentro Ministerial en Seúl. En la reanudación tuvieron un papel difícil de precisar pero aparentemente positivo, los viajes que realizó el presidente Kim

²¹ "Progress Report on South-North Relations," en www.unikorea.gov.kr

Jong Il a Beijing y Moscú. El encuentro de cuatro días revivió el proceso de reconciliación, "y permitió dar un gran salto en las relaciones inter-coreanas," de acuerdo con las declaraciones del Ministro para la unificación, Hong Soon-young,

Como resultado del nuevo encuentro se llegó a un acuerdo de cinco puntos, que según oficiales y analistas "contiene un número mayor de acuerdos y planes conjuntos que cualquier declaración anterior."²⁸ Entre los proyectos se encuentran:

- Visitas, en Octubre 16 y 18 del 2001, de familias separadas.
- La apertura del tren entre Seúl y Sineuiju, conectando Musan con Gaeseong.
- Diálogos gubernamentales sobre la apertura de una vía terrestre que conduzca del sur al complejo turístico del Monte Kumgang, en el norte.
- Acelerar la construcción del complejo empresarial en la ciudad norteña de Gaeseong.
- La conexión del tren inter-Coreano con el tren Transiberiano y un gasoducto para proveer a Corea del Sur de gas natural ruso, proyecto de enorme importancia estratégica.

También se mencionaron temas como el próximo encuentro del Comité de Promoción de Cooperación Económica y el intercambio de demostraciones de Taewondo, como parte de la promoción de intercambios socio-culturales y deportivos. Sin embargo, se fracasó en aspectos como el requerimiento por parte del Norte de una mayor ayuda en alimentos y energía, la repatriación de espías y la propuesta de Corea del Sur de firmar una "declaración inter-coreana anti-terrorismo".²⁹

B. Activación de la economía inter-coreana

Seúl sostiene su política de cooperación económica con el Norte bajo el principio de la separación de política y economía, manteniendo independiente

²⁸ "Talks restart stalled reconciliation between Koreas" en www.koreas.net.

²⁹ "Koreaspaf family reunions, railway links back on track" en www.korea.net.

el intercambio comercial de la situación política de la península"³⁰. Esto se refleja en que, hoy en día, Corea del Sur es el tercer socio comercial de Corea del Norte. El volumen de intercambios en 1999 alcanzó 333.4 millones de dólares y en 2000 se incrementó a 425 millones, siguiendo la tendencia creciente que ha tenido desde 1991, cuando el comercio era tan sólo de 100 millones de dólares. (Ver cuadro y gráfico: Comercio Inter-coreano).

Pero el volumen de intercambios no es lo único que ha aumentado. También lo han hecho el número de empresas relacionadas con este comercio y la variedad de productos incluidos. El número de productos pasó de 26 en 1989, a 589 en 2000, y el número de empresas paso de 30 a 652 en el mismo período³¹.

Debe señalarse el notorio desarrollo de los contratos de maquila que funcionan a través del mecanismo conocido como "procesamiento por comisión" o "procesamiento en consignación". Estas modalidades se desarrollan mediante el envío de maquinaria y materias primas del Sur para ser procesadas por empresas del Norte, con el fin de aprovechar los menores costos en mano de obra y exportar el producto terminado a Corea del Sur³². Este tipo de comercio empezó en 1992 y hoy el volumen transado se estima en más de 100 millones de dólares. Los productos en un principio estaban limitados a textiles y calzado, pero hoy incluyen productos de mayor valor agregado como computadores, partes de televisores y casetes.

La cooperación económica ha impulsado otras iniciativas tales como:

- Préstamos a pequeñas y medianas empresas del Norte.
- Mejora en la infraestructura de Transporte.
- Construcción del parque industrial en Gaeseong, para que compañías del Sur se instalen allí.
- Promoción de la agricultura y la pesca para ayudar a Corea del Norte y

³⁰ "Inter Korea exchange and Cooperation" en www.koreascope.org.

³¹ "Outcome of Engagement Policy toward North Korea" en www.koreacoops.org.

³² "Progress Report on South-North Relations," en www.unikorea.go.kr.

- Estímulo al envío de información, personal técnico, tecnología y maquinaria del sur para fortalecer el desarrollo del Norte.

Comercio inter-coreano: exportaciones / US\$ millones

Año	Corea del Norte	Corea del Sur	Total
1992	162.9	10.6	173.4
1993	178.2	8.4	186.6
1994	176.3	18.2	194.5
1995	222.9	64.4	287.3
1996	182.4	69.6	252
1997	193.1	115.3	308.3
1998	92.3	129.7	221.9
1999	121.6	211.8	333.4
2000	152.4	272.8	425.1
Total	1,618.50	907.5	2,526.20



Fuente: Cuadro y Gráfica creación propia sobre información de *Korea's Economy 2001*, Korea Economic Institute, vol.17, Seúl, 2001, p.72 citado en J. Romina, *Korean Unification: Imminent or Illusionary: An Analysis in Inter-Korean Negotiations*, (Tesis no publicada del Departamento de Ciencia Política y Gobierno, Universidad Torcuato Di Tella)

C. Proyecto turístico del Monte Kumgang

Este proyecto es el resultado de una política para promover intercambios civiles. Más de 180.000 surcoreanos han visitado el Monte Kumgang gracias a la iniciativa de Hyundai. Se espera convertir este sitio en un complejo turístico internacional, con todas las garantías de seguridad para los visitantes. Como resultado de esta iniciativa se han visto incrementos en el comercio bilaterales. Manifiesta esta iniciativa de un viaje a una montaña sagrada la contribución del mayor consorcio surcoreano, de la gran industria a la iniciativa de unificación del Presidente.

D. Encuentros de familias separadas

La solución de este problema es prioridad para el gobierno surcoreano y se refiere a aquellas familias que quedaron separadas por la Guerra de Corea y la división de la península. Se estima que, incluyendo la segunda y la tercera generaciones, un total de 7.67 millones de personas son miembros de familias separadas, de los cuales 260.000 son mayores de 70 años. Si a ello se suman los coreanos que viven en terceros países, la cifra asciende a 10 millones. Por ello, más que una cuestión política, se trata de un problema humanitario²⁴.

²⁴ "Summary of Problems of separated families" en www.korea.net

Número de miembros de familias separadas de la primera generación	
Edad	Número
Hasa 60 años	540.000 persons
60-64 años	240.440 persons
65-69 años	176.702 persons
70-74 años	212.301 persons
75-79 años	79.830 personas
80 años y más	63.727 personas

Fuente: "Summary of Problems of separated families" en www.korea.net

En el año 2000 se acordaron tres encuentros de familias separadas. Se intercambiaron, para tal efecto, grupos de 100 o 200 personas de cada lado. Ello permitió poner en contacto a más de un millar de parientes del Sur y del Norte. Los dos primeros encuentros se desarrollaron entre el 15 y el 18 de agosto, y entre el 30 noviembre y el 2 de Diciembre del 2000. El tercero tuvo lugar entre el 26 y el 28 de Febrero del 2001²⁴.

Sin embargo, aunque esto ha significado un avance, los encuentros están restringidos a reuniones de dos horas, con conversaciones limitadas a temas superficiales y con límites financieros, aspecto que según el gobierno surcoreano se espera mejorar en futuras ocasiones. También se ha avanzado en temas tales como el intercambio de correspondencia, la confirmación de direcciones, la ubicación y la certificación de muertes, entre otros.

²⁴ "Kok's Efforts at resolving the issue of Separated Families" en www.unikorea.go.kr

E. Expansión de los intercambios socio-culturales

Son intercambios amigables para promover el entendimiento entre las dos Coreas. Se han promovido intercambios en diferentes sectores, tales como la investigación tecnológica, los deportes y el arte.

En el campo deportivo, un resultado destacado fue la participación conjunta de Corea del Norte y del Sur en los Juegos Olímpicos de Sydney en los cuales la delegación coreana estuvo representada por una sola bandera que mostraba un mapa de la península en azul con fondo blanco.

F. Incremento de la ayuda alimentaria a Corea del Norte

La escasez de alimentos en Corea del Norte ha sensibilizado al mundo, lo cual sirvió para movilizar la ayuda internacional, principalmente de Estados Unidos y Japón. Con respecto a la ayuda proveniente de Corea del Sur, que también se ha incrementado, ha tenido como propósito resolver el problema inmediato, pero también contribuir en la búsqueda de soluciones a largo plazo, que incluyen el envío de fertilizantes y ayudas para mejorar la productividad agrícola.

G. Apoyo internacional

Estados Unidos, Japón, China y Rusia han apoyado la política del presidente Kim Dae Jung, apoyo que se ha hecho manifiesto así:

- Estados Unidos. Durante la administración Clinton, Corea del Sur había logrado asistencia económica y la confianza por parte del ejecutivo y el Congreso

estadounidenses para su política. El gobierno de Bush reiteró este apoyo reafirmado con vista del secretario de Estado Colin Powell a Seúl en julio de 2001. Sin embargo, de acuerdo con las evaluaciones de algunos analistas, existe la posibilidad de que la política radical de la nueva administración estadounidense hacia Corea del Norte pueda poner en peligro la relaciones intercoreanas. Estados Unidos, según declaraciones de Powell, "apoya la *Sunshine Policy* y el mejoramiento de relaciones con Corea del Norte"³⁵.

- **Japón:** Durante la visita del presidente Kim a Japón en octubre de 1998, acordó con el Primer Ministro de ese país buscar un mayor compromiso hacia Corea del Norte y promover una instancia consultiva multilateral para discutir vías hacia la paz, la estabilidad y la prosperidad en la región. La posición de Japón aboga por el establecimiento de una discusión de los asuntos regionales de seis vías, que incluye a las dos Coreas, Estados Unidos, Japón, China y Rusia. Estos mismos puntos, fueron nuevamente afirmados durante la visita de Obuchi a Seúl, entre el 19 y el 21 de marzo de 1999³⁶.
- **China:** En visita del primero de noviembre de 1999 a China, el Presidente Kim coincidió con su homólogo Jiang Zemin en la necesidad de alcanzar la paz y la prosperidad en la región, como también sobre la unificación pacífica de la península de Corea. El presidente Jiang dio su explícito apoyo a la *Sunshine Policy* y encomió los recientes desarrollos, que incluyen el intercambio de personas civiles. Ambos líderes estuvieron de acuerdo en realizar esfuerzos concertados para utilizar un mecanismo de conversaciones con la intervención de cuatro naciones: las dos Coreas, China y Estados Unidos.
- **Rusia:** En el comunicado conjunto suscrito por los presidentes Kim y Yeltsin durante la visita de Estado del primero a Moscú, realizada entre el 27 y el 30 de mayo de 1999, se reafirmó el apoyo ruso a la política de Corea del Sur hacia la del Norte, que fue seguida por el compromiso de Yeltsin de hacer una "contribución constructiva" a la *Sunshine Policy*. En esta forma se culminó el endoso final de los cuatro poderes (ya lo habían dado Estados Unidos, Japón y China) a la política de reconciliación³⁷.

³⁵ "Powell backs sunshine Policy" en www.bbc.com

³⁶ The Kim Doe Jung Government: The Sunshine Policy p.203-205.

³⁷ The Kim Doe Jung Government: The Sunshine Policy p.206-208.

V. Presente y futuro de la *Sunshine Policy*

El inicio del 2001 significó, para la política del *Sunshine*, la entrada a una etapa de cuestionamientos y debilitamiento de su imagen, así como la oportunidad más prometedora para poner fin a la estructura de Guerra Fría, que aún persiste en la península. Los contactos se suspendieron oficialmente en marzo, con el aplazamiento del Quinto Encuentro Inter-ministerial y los diálogos de la Cruz Roja sobre asuntos humanitarios. El enfriamiento del proceso se debió, principalmente, al cambio de administración en Estados Unidos y a la reorientación de su política de seguridad. Además, contribuyeron el surgimiento de críticas en Corea del Sur con respecto a la efectividad de la política y la incertidumbre que aún existe con respecto a la posición de Corea del Norte.

A. La nueva administración americana

Una vez George W. Bush se posesionó como Presidente estadounidense, ordenó una revisión de la política hacia Pyongyang y un análisis de los diálogos adelantados con Corea del Norte durante la administración Clinton. La posibilidad de una radicalización de la política estadounidense hacia ese país puso a tambalear la política del *Sunshine*, por temores norcoreanos a un cambio sustancial del contexto político y de seguridad en el que se habían venido desarrollando los diálogos. Por su parte, Corea del Sur accedió al congelamiento de contactos para no arriesgar la cooperación de los Estados Unidos y por evitar una posible desestabilización de la situación en general³⁸. Según Chung Oknim, investigador del Sejong Institute, "con esto quedó demostrado que el papel de los Estados Unidos es la variable externa más importante en la implementación de la política del *Sunshine*"³⁹.

³⁸ "Powell backs Sunshine Policy," en www.bbc.com

³⁹ Chung Oknim, "Outlook for Bush Administration's North Korea Policy," Korea Focus, Marzo/Abril 2001, p.65.

La gran incógnita es cómo será la política americana hacia Corea del Norte en el futuro. Según analistas, como el ya mencionado Chung, ésta fluctuará entre posiciones radicales y conciliatorias con cierta indeterminación. Lo único cierto es que la administración Bush será enfática con respecto a la efectividad de la política en términos de reciprocidad.

Después de los ataques terroristas a los Estados Unidos, del 11 de septiembre del 2001, y del inicio de la campaña mundial anti-terrorista, no es clara la posición de Estados Unidos con respecto a Corea del Norte en este tema. Es posible que este último persiga consolidar una imagen de país no agresivo y mantener así la cooperación americana. Corea del Sur, por su parte, ha expresado que la Sunshine Policy permanecerá intacta y en adición contribuirá para que Corea del Norte firme una declaración anti-terrorista demostrando su sentido de responsabilidad y país en búsqueda de la paz⁴⁰.

B. La Cuestión del Programa de Misiles y las Armas Nucleares

La resolución de la cuestión de las armas nucleares y misiles siempre ha sido un tema delicado, que afecta no sólo las relaciones inter-coreanas, sino también a las de este país con los demás poderes en la región, en especial con Estados Unidos.

En 1993, la Agencia Internacional de Energía Atómica (AIEA) ordenó una inspección especial en Corea del Norte, debido al temor de una posible construcción secreta de bombas nucleares. Como reacción a esta acción, este país se retiró del Tratado de No Proliferación (TNP), lo que originó una gran tensión en la península. Bajo resolución del Consejo de Seguridad de la Naciones Unidas, Estados Unidos empezó a negociar con Corea del Norte, pero el intento fracasó debido a su negación de dejar inspeccionar sus siete plantas nucleares.

⁴⁰ "Talks restart stalled reconciliation between Koreans," en www.korea.net.

En 1994, después de la visita del ex-presidente Jimmy Carter a Corea del Norte, se logró reanudar los diálogos. En este contexto, ambos países firmaron el "Acuerdo de Génova", por el cual Corea del Norte convino congelar su programa nuclear (sin hacer mención concreta al de misiles), a cambio de dos reactores nucleares de agua liviana, provisión de petróleo durante su construcción y aligeramiento de las sanciones económicas en su contra.⁴¹ Con esto se pretendía que el plutonio generado por los reactores no fuera usado por Corea del Norte con propósitos bélicos. Sin embargo el acuerdo fue ineficaz debido a que el presidente Clinton enfrentó oposición en el Congreso estadounidense y no pudo avanzar en lo que había pactado, a lo que Corea del Norte reaccionó emprendiendo el desarrollo de su programa de misiles de mediano y largo alcance.

En 1998 se pretendió iniciar el período de prueba de los misiles norcoreanos. Estados Unidos respondió con la visita del secretario de defensa, William Perry, a Pyongyang para negociar un acuerdo que incluyera tanto misiles, como armas nucleares. Como resultado de la visita se dio el acuerdo de septiembre 17 de 1999, por el cual Estados Unidos logró la moratoria de la prueba de misiles norcoreanos⁴², a cambio de aligerar las sanciones económicas en contra de Corea del Norte.

Nuevamente Estados Unidos no consiguió disminuir las sanciones, ni logró concretar el tema de los reactores de agua liviana, debido a la preferencia de la mayoría republicana por la construcción de plantas termoeléctricas no nucleares⁴³. Esta situación la ha aprovechado Corea del Norte para aumentar su capacidad de negociación en cuanto a cooperación económica y alimentaria por parte de Washington⁴⁴.

⁴¹ The Kim Dae Jung Government: The Sunshine Policy, p. 171-174.

⁴² Taepodong, misiles de largo alcance con capacidad de llegar a Hawaii o Alaska y Nadong, misiles de mediano alcance con capacidad de llegar a las bases americanas en Japón.

⁴³ Chung Oknim, "op. cit." p.71.

⁴⁴ Seung S. Harrison, op. cit., p.63.

Cuando la nueva administración de los Estados Unidos expresó su intención de construir un sistema de misiles antibalísticos (ABM) dentro de su iniciativa del *National Missile Defense* (NMD), se generó de nuevo tensión en la península. Dentro de este contexto, es mucho más difícil convencer a Corea del Norte de renunciar a su programa de misiles. Aunque Estados Unidos tiene la intención de dialogar con Corea del Norte, el gobierno de Kim Jong Il acusa al país americano de buscar una dominación global⁴⁵.

C. Surgimiento de posiciones internas encontradas

Tanto en Corea del Norte como en la del Sur, se empezaron a gestar críticas con respecto a la *Sunshine Policy*. En Corea del Norte se ha venido presentado una lucha de poderes, en la que se enfrenta un grupo que apoya el acercamiento con cautela a Corea del Sur, a otro que rechaza del todo la idea. Para este último, el inicio de la administración republicana era la mejor oportunidad para cerrar las puertas al país del sur⁴⁶. Por su parte, en Corea del Sur la euforia y el entusiasmo causados por la Cumbre inter-coreana, se han apaciguado y la política del Sunshine ha empezado a recibir "montañas" de críticas. Se le reprocha al presidente Kim una actitud demasiado generosa con el Norte. La oposición y los conservadores expresan que los acuerdos y avances logrados con el norte han sido improductivos, porque este país los ignora. Como lo expresa el Profesor Yeon Ha-cheong de la Universidad de Myonggi "Las dos Coreas han convenido muchos programas pero simplemente el norte no los sigue."

En otras palabras, la política ha sido acusada de ser un mecanismo usado por Corea del Norte para obtener ayuda, como alimentos y electricidad, sin que muestre verdaderos avances en los proyectos ya pactados, como el tren inter-coreano⁴⁷.

⁴⁵ BELLO, Walden. "The Missing Dimension in Kim Dae Jung's Sunshine Policy." *Focus on the Global South*, Abril 2000.

⁴⁶ MEINARDUS, Ronald. "The Future of the Sunshine Policy" en www.koreatimes.co.kr

⁴⁷ "Talks restart stalled reconciliation between Koreas", en www.korea.net.

D. La posición de Corea del Norte

La falta de transparencia en los procesos internos y la dificultad para acceder a fuentes norcoreanas, no permite contar con elementos de juicio de gran detalle. Sin embargo, a continuación se intentará dar una aproximación con base en fuentes externas.

En Corea del Norte se ve una actitud diferente a la del pasado, pese a que aún mantiene una postura recelosa. No obstante, se ha dado cuenta de sus limitaciones y ha asumido una posición más práctica. Esto lo ha demostrado con la introducción de algunas reformas en su régimen y los acercamientos con Corea del Sur.

Lo más notorio de sus reformas fue la militarización en la formulación de la política económica, dejando atrás el dominio tecnócrata. Además, es muy importante la introducción del concepto de propiedad con las organizaciones cooperativas. Se incluyeron también conceptos claves de la economía de mercado como el de costos, precios, ganancias, utilización de la ley del valor e incentivos a la productividad⁴⁸.

Sin embargo, aún falta mucho para que se dé una reforma genuina en ese país⁴⁹ y muchos analistas afirman que el motivo real de la posición actual norcoreana es lograr la ayuda económica y humanitaria de Estados Unidos, Japón y Corea del Sur.

E. El futuro de la política del Sunshine

Un gran cuestionamiento gira en torno a qué pasará con la Política del Sunshine cuando llegue la nueva administración a Corea del Sur. Aún no está claro quiénes

⁴⁸ The Kim Dae Jung Government. *The Sunshine Policy*, p.74.

⁴⁹ Chung Chong Wook, op.cit. p.83.

serán los candidatos y en consecuencia, tampoco su posición con respecto al Norte. El gobierno del presidente Kim expira en menos de año y medio y aún faltan muchas tareas por resolver:

- **Cooperación económica.** Para incrementar la cooperación económica aún se debe mejorar la infraestructura en el Norte: vías terrestres, puentes y sistemas de comunicación. También se deben tomar medidas específicas para superar las imprecisiones legales e institucionales en la protección a las inversiones, la doble tributación y los mecanismos para la resolución de conflictos comerciales.
- **Los intercambios socioculturales.** Se debe superar un posible caos social, mediante la implementación de un programa gradual para que ninguna de las dos coreas se sienta amenazada. Es importante, asimismo, que Corea del Norte no utilice este tipo de intercambios en pro de beneficios económicos.
- **El encuentro de familias separadas.** Es primordial minimizar los procesos administrativos, incrementar la ayuda financiera y mejorar la asistencia y supervisión de reuniones relacionadas con las actividades de empresas privadas. Igualmente, es necesario promocionar los esfuerzos extra gubernamentales como la implementación de agencias de localización y comunicación de estas familias vía Internet.
- **Aspectos Sociales.** Se debe recuperar la identidad nacional y superar la división cultural experimentada durante los 50 años. Al mismo tiempo se debe lograr una cooperación gobierno - sociedad civil para dar legitimidad a la política de unificación²⁰.

²⁰ The Kim Dae Jung Government: The Sunshine Policy, p.258.

VI. La política del *Sunshine* y otros actores

A. La experiencia de otras unificaciones

Corea del Sur puede tener una visión de las experiencias de unificación pasadas, para así analizar posibles consecuencias económicas, políticas y sociales de la suya propia. Procesos de intercambio y cooperación, como el caso de China y Taiwán, o de unificación nacional de países divididos, como Alemania, Vietnam y Yemen, dejan lecciones claras para implementar aciertos y no caer en errores ya cometidos.

De la experiencia de China y Taiwán es importante resaltar los buenos resultados que trae para un proceso de integración separar lo económico de lo político. A pesar de su confrontación, China y Taiwán han generado una atmósfera que relaja tensiones y mejora las relaciones mediante el incremento de la interdependencia económica²¹.

En cuanto al caso alemán, a pesar de la satisfacción y orgullo generado por la unificación, el proceso también produjo efectos colaterales negativos. La Unificación fue posible después de la caída del muro de Berlín, en Noviembre 9 de 1989, mediante un tratado donde Alemania Occidental y Oriental se fundieron en un solo Estado²². Las enseñanzas que dejó la unificación alemana, para un eventual futuro proceso coreano fueron:

- Dadas las grandes diferencias económicas entre los dos países, es importante intensificar la cooperación económica con anterioridad a la unificación, para así disminuir los costos del proceso.
- Es mejor un proceso gradual para evitar conflictos sociales y facilitar intercambios y cooperación.

²¹ The Kim Dae Jung Government: The Sunshine Policy, p.218.
²² J. Romina, op. cit. p.8.

- Es importante cumplir requerimientos institucionales de ambas partes para afrontar el proceso y los efectos de la unificación, y
- Son necesarios programas de educación para asumir la unificación y promover el sentido de unidad nacional.

De una unificación forzosa, como fue el caso de Vietnam³³, se aprendió que de un proceso así sólo quedan víctimas y perdedores. Afecta no sólo el sistema político, sino también genera un gran caos y confusión en la sociedad. Del proceso vietnamita se puede rescatar lo siguiente:

- Todo proceso de unificación debe conducir a restaurar la identidad nacional.
- Deben promocionarse los valores democráticos.
- Además, el proceso debe darse gradualmente.

En Yemen³⁴ se observó una unificación abrupta, sin preparación, sin consenso nacional y sin reconocimiento mutuo de las partes. De su experiencia se puede aprender que:

- Es necesario saber cómo financiar el proceso de unificación.
- Se deben implementar programas de unificación de identidad.
- Es conveniente contar con el interés popular y
- Es importante el apoyo de las naciones amigas³⁵.

³³ Vietnam se dividió en 1954, después de su independencia de Francia. Tras la Guerra de Vietnam, ganada por el Norte, se llevó a cabo una unificación forzosa y abrupta imponiendo el régimen socialista en el Sur.

³⁴ Yemen fue dividida en dos durante el régimen británico de 1882 a 1914. Después de su independencia se formó un Estado islámico en el Norte de corte capitalista y un Estado democrático en el Sur con orientaciones socialistas. Bajo iniciativa de las respectivas partes, Yemen del Norte y del Sur iniciaron el proceso de unificación a través de acuerdos intergubernamentales pero lo concluyeron a través de una guerra en 1994, en la que el norte impuso su hegemonía.

³⁵ The Kim Dae Jung Government: The Sunshine Policy, p.209-235 et passim.

B. El papel de los cuatro poderes en el proceso de unificación.

La llamada comunidad internacional está de acuerdo en la necesidad del establecimiento de una paz estable en la península, pero aún buena parte del proceso depende de los cuatro poderes de la región: Estados Unidos, China, Rusia y Japón, "cuyos intereses y actitud política frente al tema afectarán sin duda la cuestión de la unificación coreana"³⁶.

- Estados Unidos. La política exterior surcoreana está aún significativamente influenciada por actores geopolíticos, reconociendo a Estados Unidos como el más influyente de ellos. Para Estados Unidos, Corea posee una gran importancia en la región, determinada por su ubicación geo-estratégica en términos de seguridad. Esta se vería realizada con la unificación, pues compartiría fronteras con China, Rusia y Japón³⁷.

Según el analista Walden Bello, una posible unificación afectaría a Estados Unidos, puesto que su presencia militar en la península se vería cuestionada. En la actualidad, ésta encuentra justificación en la inestabilidad de la península, pero este argumento se esfumaría con la reconciliación de los dos países y el gradual cambio de percepción que tendrían los surcoreanos del líder del Norte Kim Jong-Il, que pasaría de ser un "déspota" a un "hermano creyente" en la política de unificación y paz.

La desaparición de este argumento iría totalmente en contra de la estrategia militar americana, tanto regional como global³⁸, pues, según el Pentágono, las tropas situadas en Corea se necesitan ahora más que nunca para dar estabilidad al Norte de Asia. Es por ello que Estados Unidos aboga por una fórmula "2+2" durante el proceso de unificación³⁹. De esta manera el acuerdo de paz entre las dos Coreas estaría garantizado por Washington y Beijing y el mantenimiento de tropas podría justificarse como mecanismo de mantenimiento de la paz y estabilidad.

³⁶ FeiLing Wang, "Joining the Major Powers for the Status Quo: China's Views and Policy on Korean Reunification" Pacific Affairs, Enero 1999 p. 167.

³⁷ Nicholas Eberstadt, "Can the two Koreas be One", Foreign Affairs, Winter 1992-1993.

³⁸ Walden Bello, op. cit.

³⁹ Chung Gwanm, op. cit. p.71.

- China. Oficialmente respalda las negociaciones que permitirán la estabilización de la península y su eventual unificación⁴⁰. Sin embargo, analistas como Fei Ling Wang, expresan que Beijing claramente prefiere el balance de poder actual.

China se encuentra en una posición ambivalente con respecto a la unificación. Por un lado, una Corea unificada puede generar estabilidad en la región y además eliminar la presencia política y militar de actores externos. Asimismo, una Corea más fuerte serviría como fuerza de contrapeso a Japón en el Este de Asia, con lo que se consolidaría la estructura multipolar deseada por Beijing. Por otro lado, para China es incierto el futuro de la alianza entre Corea del Sur y los Estados Unidos y teme una eventual alianza entre Corea unificada y este país. Es por ello que China, más allá de una unificación rápida, apuesta por el mantenimiento del status quo o, en su defecto, por una unificación "pacífica y gradual" donde pueda compartir con los otros poderes la determinación del futuro de la península⁴¹.

- Japón. Oficialmente apoya el proceso de unificación de la península "primera por que es un deseo de la población coreana y segunda por que se consolidaría un país democrático, con un mercado que no sólo estabilizaría la región, sino que también sería un buen mercado con quién negociar"⁴².

Sin embargo, "una Corea unificada económica y militarmente más fuerte que tiene un odio histórico en contra de la nación japonesa, podría amenazar la seguridad del país nipón"⁴³. Además, la competencia económica en la región se haría más intensa, pues sería posible que Corea se convirtiera en una de las cinco mayores economías del mundo, constituyéndose en un nuevo poder regional con influencia global, gran competencia para Japón.

⁴⁰ J. Romina, op. cit. p.3.

⁴¹ Fei-Ling Wang, op. cit. p.176.

⁴² J. Romina, op. cit. p.3.

⁴³ Fei-Ling Wang, op. cit. p.178.

- Rusia. El presidente Vladimir Putin prefiere no dejar a Estados Unidos con el monopolio de la influencia en el Norte de Asia y en la península. Putin reafirmó el interés de Rusia en el mejoramiento de las relaciones inter-coreanas y está a favor de un frente multilateral para la negociación de la unificación, que incluya a las dos Coreas, China, Rusia, Japón y Estados Unidos⁴⁴.

Este país está especialmente interesado en la reconexión del tren inter coreano con el transiberiano, pues esto daría un empuje a su debilitada economía. Además, ve con buenos ojos una Corea unificada, pues podría ser un buen mercado con el cual hacer negocios.

Para concluir se puede decir que los acontecimientos que sucedieron a la Cumbre inter-gubernamental de 2000, han demostrado que la unificación coreana no es un proceso consolidado, lo cual hace esperar que los desarrollos futuros estén sujetos a altibajos. A pesar de esto, la Sunshine Policy ha mostrado sus bondades para acercar a Corea del Norte y Corea del Sur, que parecían irreconciliables. Esto permite esperar que se sostenga como fundamento y soporte de futuros desarrollos.

⁴⁴ Lee In-ho, "Take a New look at Putin's Russia" *Korea Focus* Marzo/Abril 2001, p.17.

COREA DEL SUR⁴⁶

Nombre Oficial:	República de Corea.
Área:	98.480 Km ² .
Capital:	Seúl. (1.1 Millones de habitantes).
Población:	47.9 millones (Julio 2001 est.).
Fuerza de Trabajo:	22 millones
Grupos étnicos:	Coreanos, pequeña minoría china.
Religiones:	Cristianismo 49%, Budismo 47%, Confucionismo 3%, Ch'ondogyo, Chamanismo, Taoísmo y otros 1%.
Idioma:	Coreano.
Alfabetismo:	98%
Gobierno:	República
Ramas del Poder:	Ejecutivo (Presidente), Legislativo (Unicameral, Asamblea Nacional) y Judicial (Corte Suprema, Corte de Apelaciones y Corte Constitucional).
Partidos Políticos:	Gran Partido Nacional, Partido Democrático Milenium, Unidad Liberal Demócrata.
PIB:	434.5 billones de dólares.(2001 est.)
Crecimiento del PIB:	2000, 8.8%; 2001 est. 2.7%.
PIB per capita:	9.019 dólares. (2001 est.)
Exportaciones:	175.8 billones de dólares
Importaciones:	159.2 billones de dólares
Principales socios comerciales:	Estados Unidos, Japón, Unión Europea, ASEAN y Medio Oriente.
Moneda:	Won surcoreano

⁴⁶ The World Factbook, South Korea, en www.cia.gov

COREA DEL NORTE⁴⁶

Nombre Oficial:	República Popular Democrática de Corea
Área:	120.540 Km ²
Capital:	Pyongyang.
Población:	21.9 millones (Julio 2001 est.)
Fuerza de trabajo:	9.6 millones
Grupos étnicos:	Coreanos, pequeña minoría china y japonesa.
Religiones:	Budismo, Cristianismo, Ch'ondogyo, Chamanismo . Actividades religiosas autónomas no han existido desde 1945.
Idioma:	Coreano
Alfabetismo:	99%
Gobierno:	Estado Comunista muy centralizado.
Partidos Político:	Partido de los Trabajadores Coreano
PIB:	22 billones de dólares.(2000 est.)
Crecimiento del PIB:	-3%(2000 est.)
PIB per capita:	900 dólares(2000 est.)
Exportaciones:	520 millones de dólares(1999 est.)
Importaciones:	960 millones de dólares(1999 est.)
Principales socios comerciales:	Japón, Corea del Sur, China, Rusia y Alemania
Moneda:	Won norcoreano

⁴⁶ The World Factbook, North Korea, en www.cia.gov

Bibliografía

Libros y publicaciones

- "A monumental Step Forward", *Korea Now*, Junio 17 2000.
- CHUNG, Oknim. "Outlook for Bus Administration's North Korea Policy," *Korea Focus*, Marzo/Abril 2001.
- FEI-LING, Wang. "Joining the Major Powers for the Status Quo: China's Views and Policy on Korean Reunification" *Pacific Affairs*, Enero 1999.
- ROMNA, J. *Korean Unification: Imminent or Illusory: An Analysis in Inter-Korean Negotiations*, Tesis no publicada del Departamento de Ciencia Política y Gobierno, Universidad Torcuato Di Tella.
- PARK Jong Chul. "Challenges and opportunities for the two Koreas after the Summit Meeting: Climate, Process and task". *The Journal for East Asia Affairs*, Otoño/ Invierno 2000.
- RIARTE, SAMANIEGO, ESOPOLLA FONTAINE. *Las mejores fábulas*, Madrid M.E. Editores, S.L. 1995.
- KAN, Sung-yoo. "Need for Relief in Inter-Korean Talks", *Korea Focus*, Septiembre/ Octubre 2000.
- KIM, Dae-Jung. *Mi vida, mi camino: Autobiografía del Presidente de la República de Corea*, 2000 ed. Madrid: Editorial Espasa Calpe S.A. 2000.
- Korean Information Service. "A window on Korea 2000" CD ROM.
- IN-HO, Lee "Take a New look at Putin's Russia" *Korea Focus* Marzo/Abril 2001.
- Ministerio para la Unificación de Corea, *Text of the N-S Accord*, Seul, June 15, 2000, en *Korea Now* Junio 2000.
- EBERSTADT, Nicholas. "Can the two Koreas be One". *Foreign Affairs*, Winter 1992 '93.
- PAIK Jin-hyun, "New Concept of Engagement Policy toward North Korea", *Korea Focus*, Enero/Febrero 2000.
- KIM, Samuel S. "Surviving through High Hopes of Summit Diplomacy", *Asian Survey*, Enero/Febrero 2001.

- HARRISON, Seling S. "Time to leave Korea," *Foreign Affairs*, Marzo/Abril 2001.
- "The Formula for National Reconciliation and Democratic Unification", *Declaración del Presidente Chun Doo Hwan*, Enero 22 1982.
- *The Kim Dae Jung Government: The Sunshine Policy*, 1999 ed. Seoul: The Society for Northeast Asian Peace Studies, 1999.
- YONG-CHOO, Ha. "A summit and search for New Institutional Identity", *Asian Survey*, Enero/Febrero 2001.
- BELLO, Walden, "The Missing Dimension in Kim Dae Jung's Sunshine Policy" *Focus on the Global South*, Abril 2000.
- COHEN, Warren I. "Compromised in Korea", *Foreign Affairs*, Mayo/Junio 1997.

Artículos en Internet

- "Analysis of the outcome of the Inter Korean Summit Talks", en www.korea.net
- "Euphoria after the Summit" en www.korea.net
- "Inter Korea exchange and Cooperation" en www.koreascope.org.
- KOH YU, Hwan "Unification policies of two Koreas and outlook for unity" en www.kf.or.kr/KoreaFocus/Korea.
- "Koreas put family reunions, railway links back on track" en www.korea.net.
- "Long road to reunification" en www.euromoney.com.
- "Powell backs Sunshine Policy" en www.bbc.com
- "Progress Report on South-North Relations" en www.unikorea.go.kr
- "Rok's Efforts at resolving the Issue of Separated Families" en www.unikorea.go.kr
- MEINARDUS, Ronald. "The Future of the Sunshine Policy" en <http://www.koreatimes.co.kr>
- "Seoul's Fundamental Concept of Unification" en www.koreascope.org.
- "Summary of Problems of separated families" en www.korea.net
- "Talks restart stalled reconciliation between Koreas" en www.korea.net.
- "The North Korea Policy for Kim Dae Jung Administration", en www.unikorea.go.kr.

- "The South North Joint Declaration Analysis and Prospects" en www.Korea.net,
- The World Factbook North Korea, en www.cia.gov

Sitios en Internet

- East Asian Review en www.koreascope.org
- Vantage Point en www.koreascope.org
- Korea Institute for National Unification en www.kinu.or.kr
- Declaraciones y comunicados en www.mofat.go.kr
- Casa azul www.bluehouse.go.kr
- Ministerio de Finanzas y Economía www.mofe.go.kr
- Ministerio de Defensa Nacional www.nmci.go.kr
- Ministerio de Información y Comunicación www.mic.go.kr
- Prensa www.koreatimes.co.kr