

# Los dilemas europeos “2009” vistos desde Europa central y del este\*

**Aneta de la Mar Ikonóмова**

Profesora/investigadora de la Facultad de Finanzas, Gobierno y Relaciones Internacionales de la Universidad Externado de Colombia

*Correo electrónico: [aneta.ikonomova@uexternado.edu.co](mailto:aneta.ikonomova@uexternado.edu.co)*

Con seguridad el 2009 va a ser recordado como el año de la búsqueda mundial de soluciones para la salida de la crisis financiera y de la gripe AH1N1. Sin embargo, cada región del mundo tiene sus propios asuntos pendientes, por lo tanto, los más importantes dilemas para el continente europeo, durante el transcurso de este año, se pueden resumir de esta manera: superación o continuación de la crisis financiera y económica, luz verde o luz roja para el Tratado de Lisboa, desacuerdos o renovación del propósito de la OTAN, asimismo, más visibilidad para los partidos de derecha en los parlamentos europeos o qué hacer para frenar el auge de los nacionalismos. Entre los asuntos pendientes también está la pregunta: si Europa logrará por fin ser independiente en cuestión de suministro de gas para dejar atrás la época cuando Rusia se aprovechaba de su monopolio energético en el continente o todavía no ha llegado el tiempo para esta liberación. En conjunto, estas grandes dudas están unidas bajo un paradigma que funciona por medio

de dos proposiciones contrarias, presentadas de manera disyuntiva. Por lo tanto, al lograrse concebir una de las dos, queda afirmado cuáles fueron, en realidad, los más trascendentes asuntos europeos para el presente año 2009 y qué se hizo para su solución y qué no.

En el presente artículo los supuestos dilemas “2009” están enfocadas desde un ángulo poco común: desde Europa central y Europa del este. La premisa es que este enfoque no tradicional permite una mayor comprensión del continente europeo, éste entendido como una gran región compleja, diversa y unida bajo la dinámica de constantes acercamientos y distanciamientos de los intereses particulares de cada país, sea miembro o no de la Unión. Es evidente que la Unión Europea es un logro para todo el continente, sin embargo, quedan preguntas y asuntos no resueltos, además, unos de éstos se refieren al futuro de la ampliación de la Unión y de la OTAN, y parece que no siempre esta problemática se puede entender

---

\* Artículo entregado el 30 de noviembre de 2009. Aceptado el 2 de febrero de 2010.

suficientemente bien si se mira y analiza exclusivamente desde Bruselas.

El 2009 inició como un año que trajo las consecuencias de una crisis mundial inesperada y desconocida como fenómeno para la gran mayoría de los ciudadanos europeos<sup>1</sup>. Los estados de Europa central y del este, miembros de la Unión Europea, justo trataban de dejar atrás el retraso crónico que les perseguía desde la época del comunismo y la dependencia de la URSS, cuando vino la crisis. En los últimos años el crecimiento de estos países se basaba en endeudamiento-consumo interno (tal como sucede en Reino Unido, España, etc.), sin embargo, el “terremoto” financiero puso en duda la dirección del desarrollo de la economía y el nivel de vida de los ciudadanos. El resto de los países en la región (Ucrania, Serbia, Moldavia, Macedonia, entre otros) ni siquiera pasaban por un período estable cuando la crisis entró en sus retrasadas y frágiles sistemas económicos y financieros.

Al inicio del año los especialistas opinaban que “en cuanto a países de Europa del

este, el nivel de endeudamiento de varios de ellos (en especial Hungría y Letonia), podría provocar bancarrotas en bancos de Austria, Suecia e Italia y amenazar la estabilidad financiera de la UE”<sup>2</sup>. Había mucha duda respecto a estos estados por cuestiones de su capacidad de recuperarse y tener fuerzas para enfrentar la situación que complicó la misma Unión Europea. Incluso, se escucharon lamentos de por qué se había hecho la ampliación en esta parte de Europa. No obstante, la situación no fue y no es tan desesperada: aunque ya son cinco los gobiernos que pidieron ayuda para la recuperación (Hungría, Ucrania, Serbia, Latvia y Rumania)<sup>3</sup>, otros muestran una gran estabilidad, reales avances en la economía y un buen nivel de vida de sus ciudadanos.

Eslovaquia –para sorpresa de muchos y para envidia de sus vecinos–, diez años después de la entrada del euro, se convirtió en el primer Estado de la región que adoptó esta moneda (1 de enero de 2009)<sup>4</sup>. En el segundo trimestre de este año el país llegó a un nivel de crecimiento económico de 2,2%<sup>5</sup>; esto es un

<sup>1</sup> Según la Comisión Europea, la caída del PIB (Producto Interno Bruto) de la UE será de un 4% este año, mientras que el desempleo llegará a un 11% de la población para fines de 2010. [...] “Estamos viendo señales de que el declive está tocando fondo. Esto no quiere decir que habrá un despegue económico”, dijo a BBC Mundo Simon Tilffet, economista jefe del *Centre for European Reform*. “Unión Europea, golpeada por la crisis”, en *BBC Mundo* de 4 de julio de 2009. [http://www.bbc.co.uk/mundo/economia/2009/06/090603\\_1405\\_economia\\_europa\\_crisis.shtml](http://www.bbc.co.uk/mundo/economia/2009/06/090603_1405_economia_europa_crisis.shtml) (Consultado: 11 de octubre de 2009).

<sup>2</sup> Ibid.

<sup>3</sup> “Rumania recibe ayuda”, en *BBC Mundo* de 30 de marzo de 2009. [http://news.bbc.co.uk/hi/spanish/learn\\_english/newsid\\_7972000/7972641.stm](http://news.bbc.co.uk/hi/spanish/learn_english/newsid_7972000/7972641.stm) (Consultado: 9 de octubre de 2009).

<sup>4</sup> “Euro cumple 10 años, Eslovaquia se une”, en *BBC Mundo* de 1 de enero de 2009. [http://news.bbc.co.uk/hi/spanish/business/newsid\\_7806000/7806872.stm](http://news.bbc.co.uk/hi/spanish/business/newsid_7806000/7806872.stm). También vea <http://www.imf.org/external/index.htm> (Consultado: 9 de octubre de 2009).

<sup>5</sup> “Рецесията в Европа се сви до 0,3%” en *Mediapool* de 13 de agosto de 2009. <http://www.mediapool.bg/show/?storyid=155397> (Consultado: 10 de octubre de 2009).

porcentaje bastante alto para un año marcado por la crisis y los primeros pasos de salida de ésta. Junto con Eslovenia, los dos países son los más desarrollados y confiables para los negocios en la región.

República Checa, con la cual Eslovaquia compartió un Estado hasta 1993 –Checoslovaquia–, también muestra un buen nivel de vida y pocos problemas económicos, sin embargo, no tiene los mismos porcentajes de crecimiento. El día que los eslovacos celebraban su entrada en la eurozona, el gobierno checo tomó por primera vez la presidencia rotatoria de la Unión Europea y la manejó durante todo el primer semestre de 2009. No obstante, en la mitad del mandato, finales de marzo, este gobierno llegó al clímax más bajo en su historia cuando el primer ministro de centroderecha Mirek Topolánek perdió el voto de confianza<sup>6</sup>. Tras un acuerdo la presidencia rotatoria de la Unión Europea siguió siendo representada por Mirek Topolánek y un gobierno provisional, aunque, es una paradoja que el mandatario que representa la Unión Europea sea quien fue desafiado y rechazado por su propio parlamento nacional.

Por otra parte, el 2009 tenía que ser un año crucial para el futuro de la Unión Europea: el Tratado de Lisboa, firmado en 2007 y ratificado por 24 países, excepto Irlanda, República

Checa y Polonia, tenía que entrar en vigor en el transcurso de este año sólo y cuando lo aprobaran los mencionados tres estados. El Tratado tan discutido y tan esperado “fue diseñado para mejorar el funcionamiento institucional del bloque europeo luego del fracaso del proyecto de Constitución Europea. Establece mecanismos de toma de decisiones y crea el puesto de presidente del Consejo Europeo”<sup>7</sup>. Pero la incidencia de la Presidencia de República Checa de la Unión Europea, en la primera mitad del año, desafiaba la aprobación del Tratado. Durante el mandato el primer ministro Mirek Topolánek estuvo más preocupado por los intereses de su país en la OTAN y poco por facilitar el proceso de aprobación del Tratado. Además, el presidente checo, Vaclav Klaus, no sólo es uno de los opositores más fervientes del Tratado en Europa sino estaba y todavía está dispuesto a no dejar que pase la aprobación checa, por lo tanto, todavía no hay luz verde para el Tratado de Lisboa.

Las buenas noticias vinieron en la segunda mitad del año: el 67,1% de los electores irlandeses dieron su visto bueno al Tratado<sup>8</sup> después de rechazarlo por un 53,4% el año pasado. Se considera que los asuntos internos fueron determinantes para la toma de decisión de los ciudadanos irlandeses. Al mismo tiempo, el presidente polaco Lech Kaczyński “había

<sup>6</sup> República checa llegó a ser el tercer Estado de Europa central y del este donde el gobierno cayó en 2009, tras Letonia y el de Hungría.

<sup>7</sup> “Irlandeses deciden el futuro de la UE”, en *BBC Mundo* de 2 de octubre de 2009. [http://www.bbc.co.uk/mundo/internacional/2009/10/091002\\_irlanda\\_referendum\\_rg.shtml](http://www.bbc.co.uk/mundo/internacional/2009/10/091002_irlanda_referendum_rg.shtml). (Consultado: 11 de octubre de 2009).

<sup>8</sup> “Irlanda dice ‘sí’ a Europa”, en *BBC Mundo* de 3 de octubre de 2009. [http://www.bbc.co.uk/mundo/internacional/2009/10/091003\\_0812\\_irlanda\\_referendum\\_recuento\\_alf.shtml](http://www.bbc.co.uk/mundo/internacional/2009/10/091003_0812_irlanda_referendum_recuento_alf.shtml). (Consultado: 12 de octubre de 2009)

prometido que aceptaría el Tratado si el voto popular en Irlanda le daba su apoyo al texto”, así que en la fecha del 10 de octubre se dio a conocer que el Tratado fue firmado también por Polonia. Ahora, falta solamente la firma Checa y nadie sabe hasta cuándo la posición negativa de su presidente va a seguir obstaculizando el final de la ratificación. Sin embargo, “la firma de Kaczynski deja totalmente aislado al presidente checo”, opina el analista de BBC Jonny Dymond<sup>10</sup>.

El 2009 también fue un año electoral para el Parlamento europeo. Pero hubo poca participación en las urnas y quedó la impresión de que “Europa vota con escepticismo y enfado”<sup>11</sup>. Los resultados no tardaron en sorprender: el centro-derecha consiguió su victoria a expensas de la izquierda europea. Los perdedores fueron: el Partido Laborista británico, la socialdemocracia alemana, el Partido Socialista francés, etc. Entre los ganadores están partidos minoritarios de derecha, extrema derecha y anti-inmigrantes de países como Holanda, Austria, Dinamarca, Eslovaquia, Hungría y Polonia. Así que, los partidos de centro-derecha seguirán siendo el centro de poder del Parlamento europeo.

¿Europa se inclina hacia a la derecha? Evidentemente que sí, sin embargo, esto no es exactamente una novedad, aunque, con seguridad se puede decir que la crisis ayudó

para que se visibilizara más este proceso observado en los últimos años. Las razones de este cambio son muchas. Algunos analistas piensan que los partidos de centroderecha europeos se han apropiado de ideas tradicionalmente elaborados por la izquierda: programas de asistencia social, de la salud, temas de medio ambiente, etc. Además, muchos de los gobiernos conservadores en el momento de la crisis, prefirieron el proteccionismo; una filosofía y programa que fue defendida por los socialistas y fuertemente criticada por sus opositores en las décadas anteriores. Al mismo tiempo, es necesario decir que la izquierda europea está dividida y no tiene líderes carismáticos o por lo menos, influyentes; incluso, ni siquiera logró hacer un debate serio sobre la responsabilidad del liberalismo económico para la llegada de la crisis. Éstas y otras razones funcionaron en la hora de las elecciones, sean éstas para el Parlamento europeo o para los parlamentos nacionales.

En Europa central y Europa del este también se presenta un sector de la sociedad que apoya fuertemente a la derecha. Aquí las razones parecen distintas: los profundos cambios que se originaron a partir de la caída del Muro de Berlín forzaron la división de la sociedad excomunista en dos polos nunca antes tan marcados: unos nuevos muy ricos y una mayoría de ciudadanos profesionales muy mal

<sup>9</sup> “Tratado de Lisboa: Polonia puso la firma”, en BBC Mundo de 10 de octubre de 2009. <[http://www.bbc.co.uk/mundo/internacional/2009/10/091010\\_0459\\_lisboa\\_praga\\_irm.shtml](http://www.bbc.co.uk/mundo/internacional/2009/10/091010_0459_lisboa_praga_irm.shtml)>(Consultado: 11 de octubre de 2009).

<sup>10</sup> Ibid.

<sup>11</sup> “Europa vota con escepticismo y enfado”, en BBC Mundo de 4 de junio de 2009. <[http://www.bbc.co.uk/mundo/internacional/2009/06/090603\\_1544\\_europa\\_vota\\_in.shtml](http://www.bbc.co.uk/mundo/internacional/2009/06/090603_1544_europa_vota_in.shtml)> (Consultado: 1 de octubre de 2009).

pagados, o desempleados, que viven perdiendo la esperanza de que un día su país va a alcanzar el nivel de vida de Europa occidental. Además, en estos países la mayoría de las veces, cuando los socialistas (excomunistas) estuvieron en el poder, fueron identificados más como una derecha que una izquierda por los casos de enriquecimientos ilícitos y corrupción. Éstos y otros argumentos hacen entender por qué en Hungría, Polonia, Bulgaria, Eslovaquia, Rumania, etc. nacen organizaciones y partidos de derecha, también extrema derecha, bastante atractivos para los votantes, cansados de los partidos gobernantes, sus discursos tradicionales y políticas poco populares para los sectores menos favorecidos.

También la ola nacionalista es un tema actual para esta parte del continente. Entre los estados de Europa central y del este, Polonia ha sido uno de los países más criticados, por tener gobernantes y políticos nacionalistas que no colaboran suficientemente con la Unión Europea siempre y cuando defienden decididamente sus intereses nacionales. Polonia varias veces ha sido “la rebelde” de la Unión, incluso su posición respecto al Tratado de Lisboa manifestó durante este último año esta búsqueda de encontrar una posición distinta dentro de la Unión. La razón de esto es bastante compleja y tiene que ver con algo particular que se refiere al Estado polaco: Polonia es “el país más grande de los más pequeños en la Unión” y siente una necesidad urgente de convertirse

en el líder de los demás. Polonia proclama una conciencia que establezca coherencia entre el pasado y el presente de los pueblos de Europa central y del este, por lo tanto, exige que los otros miembros de la Unión y la vecina Rusia respeten la integridad territorial y la identidad nacional polaca, por haber sufrido los polacos una de las más grandes desgracias y exterminios en el siglo XX.

Recordemos que al inicio de la segunda guerra mundial Polonia tuvo que enfrentar sola la expansión alemana y después de ser sacrificada, fue dividida en dos entre Alemania y la Unión Soviética. Más adelante gran parte del pueblo polaco se opuso al comunismo soviético y promovió el movimiento del sindicato *Solidarnost* para desafiar el monopolio del partido comunista. Hoy, para conmemorar el aniversario del inicio de la segunda guerra mundial, 1 de septiembre, Polonia promovió un programa “39/89 Understanding Poland” para reclamar en voz alta justicia para los víctimas de la guerra, más que todo acusando a su vecina Rusia por el silencio que ha mantenido desde los terribles hechos ocurridos en la guerra<sup>12</sup>. Polonia hoy en día exige su derecho de recibir disculpas por el pasado, así que otra vez la historia en Europa central y del este viene como un argumento para hacer política nacionalista. Sin embargo, esta vez la propuesta no es hacer guerras como en ex Yugoslavia, sino convertir a Polonia en el segundo centro político de Europa que representa los pequeños

<sup>12</sup> Красен Николов “Полша в опит да стане най-голямата сред малките в ЕС: Историята като аргумент за създаване на втори политически център в Европа”, en Mediapool de 9 de octubre de 2009 <<http://www.mediapool.bg/show/?storyid=157239&srcpos=1>>

estados europeos para defender sus intereses en la Unión<sup>13</sup>.

Los planes de Polonia para el centro y el este de Europa incluyen no sólo integrar los países vecinos a través del pasado, el presente y la defensa de los intereses nacionales, sino también decidir el futuro de la región por estos mismos estados. Polonia es partidaria de la próxima ampliación de la Unión Europea apoyando fuertemente la entrada de Ucrania, Croacia, Serbia y Macedonia y está detrás de la idea de formar un bloque fuerte con estos estados y los otros en la región para contrarrestar la influencia rusa en la región.

La posición antirrusa de casi todos los países de Europa central y del este (excepto Bielorrusia) es parte de este pasado común no olvidado y de presente todavía no definido. La explicación a por qué la OTAN ha encontrado una aceptación y apoyo sin precedentes en esta región del mundo, cuando la organización ha sufrido tantas críticas en otras partes del planeta, está en el interés de seguridad y defensa que tienen estos estados para parar la influencia rusa en la región. La ampliación de la OTAN con nuevos miembros y la instalación de un radar en la República Checa y una batería de diez misiles interceptores en Polonia, es uno de los temas más importantes de los últimos años, también para el 2009. Sin embargo, los dos asuntos tuvieron un desenlace distinto del que se esperaba.

A pesar de que este año la Organización del Tratado del Atlántico Norte celebra su 60º aniversario, afirmando su existencia como la más potente alianza militar en el mundo, los desafíos que enfrenta son mayores que nunca. “La OTAN ha perdido una identidad como organización”, le dijo a BBC Mundo Félix Arteaga, principal investigador en temas de seguridad y defensa del Real Instituto Elcano<sup>14</sup>. Al desaparecer la URSS —el tradicional adversario soviético—, la OTAN tuvo que seguir sin tener que competir con otras alianzas militares, pero logró un gran éxito en Europa del este y mostró una gran utilidad durante las guerras en la ex Yugoslavia. No obstante, se ganó varios problemas en otras regiones del planeta y todavía no encuentra su identidad en un mundo cambiado a partir de la Caída del Muro de Berlín.

La tercera ampliación de la OTAN desde 1990, que se dio en 2009, incorporó dos estados balcánicos: Albania y Croacia, sin embargo, es un verdadero fracaso que los países miembros de la OTAN no pueden decidirse sobre la aceptación de Macedonia, porque Grecia desapruueba el nombre de este país y así frena su entrada en la organización. Por otra parte, tampoco Ucrania y Georgia van a ser miembros de la OTAN; esta vez Rusia se opuso al acercamiento de la Alianza a su frontera europea, recordando el pasado de la guerra fría el año pasado cuando entró con sus tropas en Georgia. La otra novedad es que este mismo

<sup>13</sup> Ibid.

<sup>14</sup> Gerardo Lissardy. (2009). “OTAN: crisis a los 60 años”, en *BBC Mundo* de 3 de abril. [http://news.bbc.co.uk/hi/spanish/international/newsid\\_7980000/7980991.stm](http://news.bbc.co.uk/hi/spanish/international/newsid_7980000/7980991.stm) (Consultado: 23 de septiembre de 2009).

año Francia, después de cuatro décadas de ausencia y pese a resistencias internas, decidió bajo el mando de Nicolas Sarkozy su decisión de volver a la OTAN.

Polonia y República Checa quedaron muy decepcionadas cuando el programa de escudo contra misiles y las instalaciones de radares en sus territorios, propuesto por el anterior gobierno estadounidense de George W. Bush, fue cancelado este año por el presidente Obama. Es evidente que el nuevo mandatario de los Estados Unidos quiere replantear su política estadounidense hacia Rusia y su programa militar, por lo tanto ha preferido asegurarse la benevolencia de Moscú, o al menos su no hostilidad, en asuntos clave como la cuestión nuclear iraní, Afganistán o la reducción mutua de arsenales atómicos.

Es importante anotar, que antes de anunciarse la posición oficial de Washington, en la mitad de julio de este año, 22 ex-mandatarios y líderes de Europa central y oriental escribieron una carta de tres páginas al presidente Obama preguntando: ¿quién defenderá sus países del resurgimiento de Rusia como eje de influencia y potencia militar en la región? Los ex-presidentes polacos Lech Walesa y Aleksander Kwasniewski, su homólogo checo Vaclav Havel y otros antiguos líderes de Lituania, Estonia, Rumania y Polonia dicen que sienten una “creciente intimidación por parte de Rusia”, por razones de que la política del Estado ruso hoy

en día se puede resumir en volver a ser “una potencia revisionista al guiarse por una agenda del siglo XIX, con tácticas y métodos del siglo XXI”<sup>15</sup>. Los autores de la carta hacen entender que los problemas de la región no están resueltos e insisten que la OTAN siga mostrando una posición fuerte en zona de influencia a pesar de que las relaciones ruso-estadounidenses han mejorado en los últimos meses. Los autores de la carta advierten que existe “la posibilidad de que la OTAN resulte ineficiente a la hora de escuchar sus necesidades estratégicas frente a la Rusia revisionista y piden a la organización que honre los principios que impulsaron su fundación en 1949”<sup>16</sup>, es decir, que recuerda sus propósitos de existencia cuando nació en plena guerra fría.

La carta termina con “si la OTAN no se ocupa de prepararse para la defensa de sus miembros ante agresiones externas, entonces los gobiernos no colaborarán con tropas para las misiones emprendidas por la organización en otras regiones del mundo”<sup>17</sup>. No hay ninguna duda que ésta es la primera vez, después de la entrada de la OTAN en Europa central y oriental, que los intereses de los nuevos países miembros y los dirigentes de la Organización no coinciden. Es probable que las consecuencias se sientan en los próximos años, pero es seguro que la popularidad de la Alianza del Norte en Europa central y oriental ya ha empezado a bajar. Es difícil predecir el futuro de

<sup>15</sup> “¿Quién defenderá a Europa del este?”, en *BBCMundo* de 16 de julio de 2009 ([http://www.bbc.co.uk/mundo/internacional/2009/07/090716\\_1515\\_europa\\_este\\_rusia\\_med.shtml](http://www.bbc.co.uk/mundo/internacional/2009/07/090716_1515_europa_este_rusia_med.shtml)) (Consultado: 10 de septiembre de 2009).

<sup>16</sup> *Ibid.*

<sup>17</sup> *Ibid.*

Rusia como potencia que renace y con la cual el presidente Obama prefiere tener buenas relaciones, no obstante, no hay posibilidad de que el ejército ruso vuelva a amenazar la integridad de sus vecinos, como Polonia o los países bálticos, porque estos estados nunca van a dejar que se repita el pasado, cueste lo que cueste defender sus intereses nacionales.

La importancia de Rusia en la región está relacionada con el último tema que se va a presentar en este artículo: “el gas, la nueva carta de poder”<sup>18</sup> en Europa. La política energética es una de las más importantes para la Unión Europea en el siglo XXI. Todos los países del continente europeo quieren dejar de depender del suministro de gas que proviene de Rusia (casi 30%), por razones en las que muchas veces el chantaje que hace Rusia para hacer sentir su poder, es más grande que la preocupación por dejar ciudadanos europeos en pleno invierno sin calefacción (al recordar el feroz invierno de 2008/2009 y el corte de gas que hizo Rusia). Por lo tanto, desde hace unos años se están elaborando varios planes para la construcción de gasoductos que suministran gas para Europa, pero sin depender exclusivamente de Rusia.

En 13 de julio de este año la UE y Turquía firmaron un acuerdo para la construcción del gasoducto “Nabuco” que va traer gas desde el Mar Caspio hasta Europa occidental. El pro-

yecto consiste en: “3.300 kilómetros de largo y un coste de 4.600 millones de euros, deberá transportar 21.000 millones metros cúbicos de gas, pasando por Turquía, Bulgaria, Rumania, Hungría, Austria y Alemania”<sup>19</sup>. Los planes son: dar inicio en 2010 y en 2013 empezar a recibir el gas. No obstante, todavía hay bastantes incógnitas acerca de este proyecto y más que todo de la ruta del gas. Uno de los problemas proviene de la competencia que hay con el otro gran proyecto, “South Stream”, que planea traer gas a Europa por una ruta similar.

El segundo proyecto es obra de la misma Rusia que se unió con Turkmenistán, Uzbekistán y Kazajistán, todos interesados en subir el precio del gas y construir este gran gasoducto. “South Stream” debe venir de Rusia pasar por Bulgaria, donde se bifurcará: “el ramal del norte pasará por Serbia, Rumania, Hungría y Austria, con otra posible desviación a Alemania, y el del sur lo hará a través de Grecia, con otra conexión con Italia, y más adelante... prolongar el conducto hasta Francia”<sup>20</sup>. El proyecto enfrenta también varios obstáculos. Por ejemplo, el recién posesionado gobierno de Bulgaria, del primer ministro Boiko Borisov (julio 2009), desafió los acuerdos del gobierno anterior e inició un análisis detallado, buscando la asesoría de expertos de la Unión Europea. Si Bulgaria no pone su firma

<sup>18</sup> “Europa quiere “independencia” de Rusia”, en *BBC Mundo* de 13 de julio de 2009. <[http://www.bbc.co.uk/mundo/internacional/2009/07/090713\\_1133\\_gas\\_europa\\_dc.shtml](http://www.bbc.co.uk/mundo/internacional/2009/07/090713_1133_gas_europa_dc.shtml)> (Consultado: 19 de septiembre de 2009).

<sup>19</sup> “Rusia dice que gasoducto “Nabucco” es un proyecto político sin valor económico”, en *energíadiario.com* de 5 de abril de 2008. <<http://www.energíadiario.com/publicacion/spip.php?article6341>> (Consultado: 10 de octubre de 2009).

<sup>20</sup> *Ibid.*



sobre el proyecto, todavía no se puede iniciar su construcción. El problema no es gas por sí mismo, sino cómo parar la influencia rusa en la región que fue abiertamente promovida por el gobierno anterior en este país europeo. Así queda obvio que el gas se ha vuelto una carta de juego entre Rusia, por un lado, y por otro, la Unión Europea, los pequeños estados europeos y los Estados Unidos. Todos están en la espera de ganar este juego, pero esto no va a suceder exactamente este año.

A manera de conclusión: los dilemas que ha enfrentado Europa durante 2009 fueron más serios en comparación de los que hubo en años anteriores. La situación alrededor de la crisis financiera ha traído varios cambios en la política económica y financiera de los estados y de la Unión en general. Sin embargo, cada región de Europa tiene sus propios desafíos que no se pueden igualar a los del resto del continente. No es lo mismo sentir la amenaza rusa en Europa central y del este que tener emigrantes africanos en Francia y España. De todas formas, es un hecho que la Unión Europea está saliendo satisfactoriamente de la crisis, no obstante, el aumento del desempleo y las dudas respecto al nivel de vida de los ciudadanos, son las herencias de la crisis para todo el continente y que preocupa a todos.

## BIBLIOGRAFÍA

1. “Europa quiere “independencia” de Rusia”, en *BBC Mundo* de 13 de julio de 2009. [http://www.bbc.co.uk/mundo/internacional/2009/07/090713\\_1133\\_gas\\_europa\\_dc.shtml](http://www.bbc.co.uk/mundo/internacional/2009/07/090713_1133_gas_europa_dc.shtml) (Consultado: 19 de septiembre de 2009).
2. “Europa vota con escepticismo y enfado”, en *BBC Mundo* de 4 de junio de 2009. [http://www.bbc.co.uk/mundo/internacional/2009/06/090603\\_1544\\_europa\\_vota\\_in.shtml](http://www.bbc.co.uk/mundo/internacional/2009/06/090603_1544_europa_vota_in.shtml) (Consultado: 1 de octubre de 2009).
3. “Euro cumple 10 años, Eslovaquia se une”, en *BBC Mundo* de 1 de enero de 2009. [http://news.bbc.co.uk/hi/spanish/business/newsid\\_7806000/7806872.stm](http://news.bbc.co.uk/hi/spanish/business/newsid_7806000/7806872.stm). También vea <http://www.imf.org/external/index.htm> (Consultado: 9 de octubre de 2009).
4. Gerardo Lissardy. (2009). “OTAN: crisis a los 60 años”, en *BBC Mundo* de 3 de abril. [http://news.bbc.co.uk/hi/spanish/international/newsid\\_7980000/7980991.stm](http://news.bbc.co.uk/hi/spanish/international/newsid_7980000/7980991.stm) (Consultado: 23 de septiembre de 2009).
5. “Irlanda dice ‘sí’ a Europa”, en *BBC Mundo* de 3 de octubre de 2009. [http://www.bbc.co.uk/mundo/internacional/2009/10/091003\\_0812\\_irlan-da\\_referendum\\_recuento\\_alf.shtml](http://www.bbc.co.uk/mundo/internacional/2009/10/091003_0812_irlan-da_referendum_recuento_alf.shtml) (Consultado: 12 de octubre de 2009).
6. “Irlandeses deciden el futuro de la UE”, en *BBC Mundo* de 2 de octubre de 2009. [http://www.bbc.co.uk/mundo/internacional/2009/10/091002\\_irlan-da\\_referendum\\_rg.shtml](http://www.bbc.co.uk/mundo/internacional/2009/10/091002_irlan-da_referendum_rg.shtml) (Consultado: 11 de octubre de 2009).
7. “Rumania recibe ayuda”, en *BBC Mundo* de 30 de marzo de 2009. [http://news.bbc.co.uk/hi/spanish/learn\\_english/newsid\\_7972000/7972641.stm](http://news.bbc.co.uk/hi/spanish/learn_english/newsid_7972000/7972641.stm) (Consultado: 9 de octubre de 2009).
8. “¿Quién defenderá a Europa del Este?”, en *BBC Mundo* de 16 de julio de 2009. [http://www.bbc.co.uk/mundo/internacional/2009/07/090716\\_1515\\_europa\\_este\\_rusia\\_med.shtml](http://www.bbc.co.uk/mundo/internacional/2009/07/090716_1515_europa_este_rusia_med.shtml) (Consultado: 10 de septiembre de 2009).
9. “Rusia dice que gasoducto “Nabucco” es un proyecto político sin valor económico”, en *energiadiario.com* de 5 de abril de 2008. <http://www.energiadiario.com>

- diario.com/publicacion/spip.php?article6341›  
(Consultado: 10 de octubre de 2009).
10. “Tratado de Lisboa: Polonia puso la firma”, en *BBC Mundo* de 10 de octubre de 2009. <[http://www.bbc.co.uk/mundo/internacional/2009/10/0910\\_10\\_0459\\_lisboa\\_praga\\_irm.shtml](http://www.bbc.co.uk/mundo/internacional/2009/10/0910_10_0459_lisboa_praga_irm.shtml)> (Consultado: 11 de octubre de 2009).
  11. “Unión Europea, golpeada por la crisis”, en *BBC Mundo* de 4 de julio de de 2009. <[http://www.bbc.co.uk/mundo/economia/2009/06/090603\\_1405\\_economia\\_europa\\_crisis.shtml](http://www.bbc.co.uk/mundo/economia/2009/06/090603_1405_economia_europa_crisis.shtml)> (Consultado: 11 de octubre de 2009).
  12. Красен Николов. “Полша в опит да стане най-голямата сред малките в ЕС: Историята като аргумент за създаване на втори политически център в Европа”, en *Mediapool* de 9 de octubre de 2009 <<http://www.mediapool.bg/show/?storyid=157239&srcpos=1>>
  13. “Рецесията в Европа се сви до 0,3%”, en *Mediapool* de 13 de agosto de 2009. <<http://www.mediapool.bg/show/?storyid=155397>> (Consultado: 10 de octubre de 2009).

Ikonómová, Aneta de la Mar.  
“Los dilemas europeos “2009” vistos desde Europa central y del este”, en *Oasis*, 2009, núm. 14, Centro de Investigaciones y Proyectos Especiales, CIPE, Facultad de Finanzas, Gobierno y Relaciones Internacionales, Universidad Externado de Colombia, pp. 115-124.