

# Evaluación de las ventajas competitivas en los megamercados: el caso de India y China<sup>\*</sup>

**Claudia Rivera Hernández**

Doctora en administración pública  
Profesora de la Facultad de Administración de la Benemérita  
Universidad Autónoma de Puebla

**Luz María Nájera Peralta**

Asistente de investigación. Lic. en comercio internacional  
*Correo electrónico: claudia.rivera@correo.bvap.mx*

## INTRODUCCIÓN

El año 2010 ha sido clave para la consolidación de los mercados en crecimiento, pues la recesión mundial por la que atravesamos en los últimos años provocó el incremento de la producción manufacturera y el comercio internacional, a pesar del bajo nivel de confianza de los consumidores y los altos índices de desempleo a nivel global.

Debido a esto, los gobiernos han reaccionado de diversas formas impulsando políticas como el fortalecimiento de las redes de protección social, la reforma del sector financiero, el aumento de la inflación, entre otras acciones

que han impactado el desarrollo. El único fin es afianzar o incrementar su potencial de crecimiento y de empleo, y con ello generar ventajas competitivas que permitan que sus países se fortalezcan ante los cambios económicos vertiginosos que ya caracterizan a esta década, logrando con ello la competitividad.

Así, observamos que una de las apuestas más importantes que han marcado las políticas gubernamentales mundiales, ha sido el desarrollo del capital humano y la inversión en infraestructura, por ello, se torna relevante la observación de las acciones que realizan potencias económicas como son los países China e India, quienes tienen las economías de mayor

---

\* Artículo recibido el 13 de junio de 2011. Aprobado el 18 de julio de 2011.

crecimiento en el mundo y juntas representan un tercio de la población de nuestro planeta.

Por tal motivo, para mejorar la competitividad de los países en general, este análisis propone un modelo donde se observan las ventajas competitivas para lo que hoy denominamos megamercados, basados en el análisis de las condiciones y características sociales, económicas, educativas y políticas que hacen de estos países potencias económicas en crecimiento.

La base teórica de esta investigación parte de la revisión del concepto de competitividad y, finalmente, recae en la teoría de los megamercados creada por Pete Engardio y la teoría sobre ventajas competitivas establecida por Michael Porter. El objeto de esta investigación es proponer un modelo que integre ambas teorías y que permita mostrar su utilidad a través del

análisis de dos países que hoy son considerados ejemplo por seguir: China e India.

### LA COMPETITIVIDAD COMO BASE TEÓRICA PARA EL ANÁLISIS

El concepto de competitividad entendido como el medio que promueve la cohesión social para generar el desarrollo, ha sido estudiado en diferentes campos, principalmente con el objeto de generar mejoras en los sectores productivo, social y gubernamental. Para entender mejor el concepto, se presenta a continuación, el Cuadro 1, donde se muestran las diversas dimensiones de análisis con las que se ha estudiado la competitividad en los sectores mencionados.

**CUADRO 1. DIMENSIONES DE ANÁLISIS DEL CONCEPTO DE COMPETITIVIDAD**

Autor	Anne Bourke	Paulo Reis	Oswaldo Rosales	Fernando Jeannot	Roberto Batres	Alejandro Mercado	Dirk Messner
Sector	Social	Social	Social	Gobierno	Gobierno	Productivo	Productivo
Desarrollo				X	X		
Crecimiento					X		
Cadena productiva			X		X		
Capital humano					X		
Desarrollo sustentable				X	X		
Cultura	X				X		
Capacitación del trabajador					X		
Educación	X				X		
Crecimiento económico					X		
VARIABLES MACROECONÓMICAS		X			X		
Ventajas competitivas	X	X		X			X
Productividad interna global				X			

Autor	Anne Bourke	Paulo Reis	Oswaldo Rosales	Fernando Jeannot	Roberto Batres	Alejandro Mercado	Dirk Messner
Sector	Social	Social	Social	Gobierno	Gobierno	Productivo	Productivo
Desarrollo tecnológico	X						
VARIABLES MICROECONÓMICAS		X					
Eficiencia		X			X		
Cambio tecnológico		X	X			X	
Estrategia y estructura							
Innovación			X			X	
Desarrollo exógeno						X	
Desarrollo endógeno						X	
Capacidad de aprendizaje						X	
Organicidad						X	
Dirección de la acción económica						X	
Economía de producción				X			
Liderazgo					X		
Clusters					X		X
Especialización					X		
Outsourcing					X		
Política económica					X		X
Eslabonamiento					X		
Ciudadanización				X			
Cohesión social				X			X

Fuentes:

Bourke, A. (2000). *A model of the determinants of international trade in higher education*.

Batres, R. y. (2006). *Competitividad y desarrollo internacional*. México, Mc Graw Hill.

Mercado, A. (2009). *El top ten de las ciudades, un crítica de la medición de la competitividad municipal y urbana*. (Vol. 40). Celis.

Messner, D. (2002). *Fortalecer la competitividad internacional y dimensiones sociales del desarrollo. Correlaciones y contradicciones*. ESAN Ediciones.

Reis Mourao, P., & Barbosa Coelho, J. M. (2009). *La competitividad de las ciudades portuguesas. El caso de las capitales de distrito*. Colombia, Universidad Externado de Colombia.

Rosales, O. (2009). "La globalización y los nuevos escenarios del comercio internacional". *Revista Cepal*.

Jeannot, F. (2001). *Las reformas económicas en México. El desafío de la competitividad*. México, Porrúa.

Nota: Analizado por Luz María Nájera y Roberto Huerta para el proyecto de Investigación "El papel de la educación superior en la competitividad, bienestar y desarrollo del Estado de Puebla", Registro No. 1009100 FOMIX-CONACYT.

Para el sector social Anne Bourke (2000) explica en su artículo “A model of the determinants of international trade in higher education”, que la competitividad puede ser estudiada y medida desde la cultura, el desarrollo tecnológico y las ventajas competitivas de un país. Las ventajas competitivas según la autora “*surgen de la interacción de diferentes tipos de conocimientos (objetivos y tácitos) algunos de los cuales pueden estar protegidos e inmovilizados mientras que otros no*” (Bourke, 2000, 115).

Por su parte, Dirk Messner (2002) agrega dos dimensiones para medir la competitividad en el sector social: la existencia de clusters y la cohesión social, entendida esta como el grado de consenso de los miembros de un grupo social, por lo que se convierte en la base de la competitividad. También Rosales (2009) explica que no puede generarse competitividad en el sector social sin la innovación, pues considera que esta es el “*eje articulador de las políticas orientadas a mejorar la competitividad*” (*Invalid source specified*).

Para el sector gobierno la competitividad de acuerdo con Roberto Batres (2006) y Fernando Jeannot (2001) es medida principalmente por el desarrollo. Ambos autores lo definen como el efecto multiplicador de la productividad de una localidad determinada, la cual puede medirse en términos económicos, dando como resultado mayor innovación, ingreso, ahorro y empleo, en beneficio de un grupo humano específico o de un país. Jeannot agrega que el desarrollo sustentable “*implica una solidaridad intergeneracional, que resultará de la consolidación en los factores de la producción, que dé lugar a mayor innovación, mayor*

*ingreso, mayor ahorro y mayor empleo*” (*Invalid source specified*). Por ello, la competitividad para el sector gobierno puede ser medida a través de variables como el capital humano, la cultura, la educación, la capacitación del trabajador, la política económica, la especialización, el liderazgo y la eficiencia, por mencionar las dimensiones más importantes.

Para el sector productivo, una referencia obligada al estudiar el concepto de competitividad es Michael Porter (1998 y 2002) quien explica que la competitividad es “*la capacidad de competir en los mercados mundiales con una estrategia mundial*” (Porter, 2002, 3) siguiendo esta tendencia, Alejandro Mercado (2009) explica que la competitividad puede ser analizada desde dimensiones como el desarrollo endógeno y exógeno, la organicidad, la capacidad de aprendizaje y la dirección de la acción económica, las variables macroeconómicas y el uso de la tecnología son elementos que se desprenden de la innovación, y la inversión directa en ellas logrará a mediano y largo plazo la generación de ventajas competitivas.

Por ello, ambos autores explican que la competitividad se puede ver como un factor determinante de las variables macroeconómicas, que sirven a las economías nacionales para lograr resultados económicos y puede darse en función de la mano de obra barata y abundante. (*Invalid source specified*). Sin embargo, estas perspectivas mencionadas no son determinantes para que se dé la competitividad, ya que existen naciones que han sobrevivido a bajos índices macroeconómicos y al mismo tiempo poseen un elevado desarrollo; lo mismo pasa con las naciones que gozan de altos índices sala-

riales y muchas veces persisten largos períodos de escasez de mano de obra.

Como se puede observar, cada dimensión propuesta tiene una función determinante para que las naciones prosperen, sin embargo, se requiere la existencia de cohesión social para la generación de capital humano y el desarrollo de altos índices de capital social, de ahí que puedan fortalecerse las relaciones comerciales, primero entre connacionales y después con extranjeros. Así, al hablar de competitividad en el ámbito comercial o económico, debemos observar el contexto general de un país, pues las buenas relaciones comerciales de las naciones, son sólo uno de los resultados del trabajo conjunto de su sociedad. Por ello, en el siguiente apartado analizaremos las teorías de las ventajas competitivas aplicadas a los megamercados.

### **MEGAMERCADOS Y VENTAJAS COMPETITIVAS**

Los megamercados son las nuevas superpotencias del mundo con gran crecimiento económico, político, social e industrial, que sobresalen de las potencias económicas actuales; son países en constante avance, capaces de alcanzar y superar en un futuro a los países de primer mundo. Son naciones que se reinventan a sí mismas, pues surgen del trabajo conjunto entre los sectores productivo, social y gubernamental a partir de la evaluación de las carencias que tienen como país, con el fin de convertir en fortalezas las debilidades que se tienen.

Pete Engardio (2008) es el autor de la teoría de los megamercados y establece que un megamercado se evalúa en función del:

1. Crecimiento económico, político, social e industrial.
2. Negociaciones comerciales
3. Producto interno bruto.
4. Índice de desarrollo humano
5. Desarrollo y subdesarrollo.

El estudio de los megamercados va de la mano con la teoría de ventajas competitivas de Michael Porter (1998), ya que el análisis expuesto en ambas, se complementa para obtener una estructura de estudio más amplia y a la vez más organizada.

Para Michael Porter, las ventajas competitivas de las naciones surgen a partir de la búsqueda que se centra en las características decisivas de una nación que permiten a sus empresas crear y mantener una ventaja competitiva en determinados campos.

Para medir las ventajas competitivas, Porter establece que es importante investigar:

1. Las características económicas y demográficas del país,
2. Las exportaciones sustanciales y sostenidas e inversiones extranjeras significativas,
3. Los factores de producción,
4. Las condiciones para el avance competitivo, y
5. Los principios de la competencia internacional.

Desde esta perspectiva la ventaja competitiva de los países se centra en poseer ciertas características que otras naciones no tienen, como una economía superior, comercio exterior, inversión extranjera, alto nivel educativo, rivalidad interior, infraestructura y oportunidades

específicas, para que las empresas de dichas naciones puedan beneficiarse en conjunto y de esta forma crear un megamercado.

### METODOLOGÍA

Para poder comprender cuáles son las ventajas competitivas que hacen de un país un megamercado es necesario profundizar en los aspectos culturales e históricos de cada nación, pues en ellos encontramos las grandes diferencias que le permiten crecer sobre el resto de los países. Al profundizar en la cultura de China e India, en particular, se logró el cumplimiento del objetivo de esta investigación que fue: *Identificar las ventajas competitivas de India y China que en los últimos 5 años las han posicionado como las potencias comerciales que impactan en el orden económico mundial que se vislumbra a partir del año 2009.*

Así, se optó por conjuntar la teoría de Pe-te Engardio y la propuesta de Michael Porter, encontrando que el modelo para evaluar las ventajas competitivas que hacen de China e India megamercados es a partir de las siguientes dimensiones:

- a) Exportaciones e inversión extranjera: son las salidas de un producto determinado a otro país, que para considerarse dentro de la conceptualización de los megamercados tienen que ser exportaciones sustanciales y sostenidas, las cuales fueron medidas en su valor en dólares desde el año 2000 al 2009, evaluando también su crecimiento anual porcentual. La inversión extranjera más representativa es la directa, que es el aporte propiedad de personas extranjeras al capital de una empresa.
- b) Sistema educativo: entiéndase como un factor que condiciona el avance competitivo de un país. Para el tema de megamercados fue analizado, tanto en las instituciones de educación superior, centros de investigación, ranking de acuerdo con las ramas del conocimiento y programas extracurriculares.
- c) Ámbito laboral: es la capacidad que tiene un país para posicionar a sus habitantes en un empleo remunerado y estable, que les satisfaga sus diferentes necesidades. Dentro de los megamercados se midió el ámbito laboral desde la perspectiva de los jóvenes universitarios graduados que se internan en un ambiente de trabajo al salir de sus universidades.
- d) Ámbito social: es la oportunidad que ofrecen los megamercados para desarrollar cada día más a sus empresas y hacer crecer profesionalmente a sus habitantes, no estancándose en un entorno en el cual el país viva o genere retroceso en su crecimiento. El ámbito social se pudo medir a través de sus negociaciones comerciales, producto interno bruto e índice de desarrollo humano.
- e) Indicadores de desarrollo y subdesarrollo: es todo un proceso de cambio pertinaz y sostenido, que permite, de manera constante, ir satisfaciendo las necesidades humanas. Ambos conceptos se evalúan desde las precariedades de una determinada nación hasta sus sólidas características que como sociedad comparten.

La propuesta para este modelo no incluye tres de los elementos que Michael Porter consideró en la descripción de las ventajas competitivas, toda vez que las tres variables son consideradas ilustrativas. Primero: la identificación de la jerarquía entre factores no ha sido retomada, pues se considera que tanto los factores básicos, como son recursos naturales, clima y situación geográfica, así como los factores avanzados, como infraestructura, universidades, centros de investigación, etc., deben estar valorados en igual jerarquía. Segundo: no se ha considerado para este modelo el agrupamiento de sectores, pues los principales sectores de exportación en esta investigación no se analizaron como bienes primarios, maquinaria, insumos especializados y servicios, ya que el estudio de dicho agrupamiento es meramente ilustrativo y, tercero: las etapas del desarrollo competitivo nacional no se consideraron, pues el objeto de estudio de esta investigación se enfocó al análisis internacional.

#### **RESULTADOS DEL ANÁLISIS DE LOS MEGAMERCADOS CHINA E INDIA**

Una vez definido el modelo y después de analizar ambos países, presentamos las siguientes conclusiones a manera de análisis comparativo:

a) Exportaciones e inversión extranjera directa: las exportaciones de India hacia otros países han ido aumentando desde años recientes y sus negociaciones comerciales cada vez se realizan con más países del mundo. La inversión extranjera directa en India cuenta con flujos de entrada y salida diferentes, ya que sus flujos de

entrada son mayores que los de salida. Eso lo posiciona como un país confiable para la realización de negociaciones y le da las bases para posicionar sus marcas en el extranjero. Por su parte China, actualmente es el exportador número uno del mundo, dejando atrás a la República de Alemania que por años había ocupado el primer lugar en exportaciones mundiales, lo cual le ha dado a China un ingreso económico extremadamente alto. Comparando ambos casos, la inversión extranjera directa de China es mayor que la de India, tanto en flujos de entrada como de salida.

China ocupa hoy el primer lugar en exportaciones mientras que India se prospecta como el futuro líder mundial en exportaciones de tecnología y servicios, lo que garantiza un alto nivel de comercio exterior en el futuro. China es el presente y futuro de las exportaciones en manufacturas, y por la forma de manejarse y comportarse en el ámbito internacional, sus cifras difícilmente descenderán. India, por su parte, aumentará sus exportaciones de tecnologías y servicios a un nivel que pocos podrán alcanzar durante los próximos años, en el mismo sector.

b) Sistema educativo: India tiene las universidades y centros de investigación más importantes de la región. Su sistema educativo es comparado con instituciones educativas del más alto prestigio en el mundo. Las estancias de investigación, internships y programas de trainees que, durante y al término de sus estudios tienen la oportunidad de cursar la mayor parte de sus estudiantes, es un valor agregado

que le da a su vida profesional y académica una ventaja competitiva sin igual. Los Indian Institutes of Technology, Indian Institutes of Science, e Indian Institutes of Management son las instituciones educativas más reconocidas del país, en donde miles de aspirantes solicitan año tras año ingresar. Por su parte China tiene, hasta el momento, una tasa de matriculación de tan solo 69.10%, debido a que es afectado por años de un mandato de gobierno que durante largo tiempo impuso diferentes regímenes sobre la educación. Recientemente el sistema educativo en China comienza por tener mayor auge nacional, sin embargo, su prestigio mundial sigue quedando por debajo de los estándares educativos.

India y China tienen un sistema educativo diferente. India ha desarrollado sus instituciones educativas a nivel superior, de tal forma que sus estudiantes tienen el amplio compromiso de terminar sus estudios, y aparte desarrollarse en diferentes actividades que les permitan involucrarse profesionalmente en el ámbito laboral. China es un caso diferente, sus centros educativos, universidades y centros de investigación enfrentan retos amenazadores a causa de su enorme población. La inversión en educación asciende a tan solo 3.2% del PIB, lo que no permite satisfacer las necesidades y retos que enfrenta el país. En general, ambos países tienen retos que cumplir en su ámbito educativo, sobre todo por la alta tasa de habitantes y la distribución inequitativa de la riqueza. Es evidente que para el caso de India, la

calidad académica es una ventaja competitiva.

- c) **Ámbito laboral:** India cuenta con numerosas empresas nacionales (Reliance Industries, Tata Steel, Larsen & Toubro, Bharti Airtel, Tata Consultancy Services, Bharat Heavy Electricals, Adani Enterprises, Mahindra & Mahindra, Wipro, Infosys Technologies, HDFC Bank, Axis Bank, Jindal Steel & Power) que comienzan a ser parte del ámbito internacional; son empresas sostenibles y de gran capital que contratan a miles de egresados ingenieros, administradores, abogados, arquitectos, investigadores, por mencionar algunos perfiles. Son empresas que por su gran crecimiento, cada vez requieren más empleados capacitados y preparados para los grandes avances tecnológicos, industriales y de investigación que se generan año tras año. En China, su sistema laboral ha sido cada vez más reformado con el fin de ofrecer más oportunidades laborales en todos sus sectores. Su sistema agrario ha sido uno de los sectores más predominantes, se han postulado reformas para mejorarlo y apoyar a las familias que viven de este sector. En Shanghai y Beijing existen también empresas nacionales que se introducen en el ámbito internacional (Agile Property Holdings, Angang Steel, Anhui Conch Cement, BYD, China Vanke, Citic Securities, Digital China Holdings, Gree Electric Appliances, SAIC Motor, Sany Heavy Industry, Suning Appliance, Tencent Holdings, Tingyi Holding, Want Want China Holdings y Wuhan Iron & Steel) y captan a la mayor

parte de la población dentro de su fuerza laboral. Su sector de manufacturas le ha dado gran impulso económico y laboral. Los chinos son líderes en manufacturas y eso le ha permitido al país un crecimiento y desarrollo en diversos factores.

Una situación que ambos países comparan es que sus salarios se encuentran por debajo de los estándares internacionales, ya que en India los graduados aceptan salarios anuales de la mitad de lo que otros países pagan y en China muchas empresas no respetan el salario mínimo legal, lo cual le acarrea problemas de protestas y exigencias laborales. La mano de obra barata de ambos países los ha beneficiado, pues son atractivos para la inversión extranjera, sin embargo, esto acarrea problemas de índole social, pues la falta de regulación y coordinación para la mejora de salarios, tanto en graduados como en la sociedad entera, hacen que socialmente ambos países tengan deficientes niveles de calidad de vida y un futuro incierto en cuanto a progreso individual para sus habitantes.

- d) **Ámbito social:** el índice de desarrollo humano (IDH) muestra que India cuenta con un IDH medio con 0.629 puntos, lo que representa un nivel de vida de medio a alto, con una esperanza de vida al nacer de 65.20 años, una tasa de alfabetización de adultos de 66.00, una tasa bruta de matriculación de 61.00 y un PIB per cápita de \$3,124.761 dólares. Su producto interno bruto es de \$3,812.597 (miles de millones de dólares) en el 2010 tuvo un crecimiento anual, en relación con el año anterior, de 8.04%. En cuanto a

sus relaciones comerciales India exporta más a los Estados Unidos, pero recibe de China el 10% de sus importaciones. Por otra parte, China es una nación que desde hace años ha tenido un crecimiento constante y acelerado que lo ha llevado a convertirse en el país que es hoy, por lo que su economía ha sido inquebrantable y progresiva a lo largo de los años. Dentro de su sector social el índice de desarrollo humano se encuentra en una categoría media, pero se ha mantenido a lo largo de los años, y en el 2010 se posicionó en la categoría de IDH alto con 0.803 puntos. En China la esperanza de vida al nacer es de 74.51 años, la tasa de alfabetización en adultos es de 95.70%, la tasa bruta de matriculación es de 0.868 y tiene un PIB per cápita de \$7,210.385 dólares. En el 2010 su producto interno bruto fue de \$9,668.891 dólares, con un crecimiento anual porcentual de 10.69% en relación con el año anterior. En sus negociaciones comerciales China exporta más a los Estados Unidos y recibe altas importaciones de Japón.

En comparación India y China cuentan, en su ámbito social, con cifras muy diversas, para India su IDH es medio y para China es alto, sus PIB y PIB per cápita contrastan de manera impactante para cada caso. No obstante, es evidente que a pesar de tales diferencias, el sector social es la base del crecimiento económico de ambas naciones.

- e) **Indicadores de desarrollo y subdesarrollo:** en India el estudio de sus índices de desarrollo y subdesarrollo nos mostraron

en evidencia un bajo nivel de sanidad y salud en algunas partes del país. India todavía muestra, en ciertas zonas, altos índices de pobreza, pero actualmente el país se encuentra en una lucha constante por lograr erradicarlo. Por su parte, la alta urbanización en China es un problema con el que se lucha día tras día, pues ocasiona problemas laborales, educativos y sociales al no cubrir las necesidades básicas de la sociedad. En China existen zonas muy marginadas, mientras que las grandes ciudades como Shanghái y Beijing compiten por su alta infraestructura, evidentemente China es una nación con contrastes altamente notorios. Para ambos casos, las ciudades chinas e indias son factor ineludible del desarrollo y progreso. En India las ciudades más destacadas por su crecimiento económico e industrial son Mumbai, Nueva Delhi y Bangalore, estas ciudades le han dado a India el impulso para que el país tenga un progreso relevante y significativo en los últimos años. Empresas mundiales y nacionales como Nestle, Infosys, IBM, Google y Yahoo se encuentran establecidas en estas ciudades. Bangalore se considera la ciudad que maneja la industria de tecnologías de la información más grande del país, por su alta concentración de clusters universitarios en tecnología. Mumbai, por su parte es considerada la ciudad con el mayor centro económico y financiero del país, cuenta con grandes consorcios, bolsa de valores, empresas y una industria cinematográfica llamada comúnmente “Bollywood”, que genera al país fuertes ingresos económi-

cos, Mumbai es también la ciudad más urbanizada del país con 21,900,967 habitantes.

Por otra parte, en China, las ciudades más importantes son Shanghái y Beijing, las cuales tienen centros educativos y de investigación que destacan a nivel internacional, también concentran clusters muy importantes de empresas nacionales e internacionales. Shanghái y Beijing cuentan con una urbanización de 18,572,816 y 12,522,839 habitantes respectivamente. China tiene una alta densidad de población y diversidad de culturas que habitan en zonas de pobreza y otras donde su economía se encuentra por arriba de los estándares, como Shanghái y Beijing.

#### **APUNTES FINALES**

El estudio de los megamercados y las ventajas competitivas es importante para conocer el destino de estas dos naciones y darnos cuenta de la magnitud y rapidez con la que han crecido. Conocer su desarrollo y características específicas es una forma de aprender de ellos para evaluar ciertos aspectos que nos conduzcan a mejorar y desarrollar técnicas que como país no hemos podido aplicar por falta de motivación, conocimiento, responsabilidad, diálogo, entre otros aspectos.

Como se puede observar después de analizar las cinco variables que comprende el modelo de evaluación de las ventajas competitivas de los megamercados de China e India, podemos darnos cuenta que lo más sobresaliente para India es el tema del uso y desarrollo de tecno-

logía, por su parte China ha destacado en sus manufacturas y exportaciones.

Ambos países en sus índices de desarrollo y subdesarrollo tienen ventajas y desventajas. La sobrepoblación es un problema que aqueja a ambas naciones, lo que trae consecuencias negativas en la cobertura de educación, salud, bienestar y trabajo, por ello es preciso que los países que buscan competir internacionalmente puedan contrarrestar estos problemas previniéndolos a través de políticas gubernamentales directas.

Los índices de pobreza de ambos países son visibles, ya que el desarrollo de sus diferentes regiones no ha sido equitativo, tanto China como India cuentan con zonas de alta infraestructura y economía, pero a la vez, tienen zonas donde la pobreza es extrema. Estudiar estos megamercados nos permite analizar y entender que no se debe descuidar la planeación territorial, pues las consecuencias de favorecer la inversión solo en algunas regiones provoca a largo plazo grandes diferencias para los habitantes.

India y China son considerados megamercados en potencia y juntos pueden hacer cambiar el rumbo del mundo creando un nuevo orden económico mundial. Como se puede constatar a lo largo de la investigación, son países que han logrado revolucionar no solo en un aspecto, sino que esta innovación ha tocado temas tales como la tecnología, el desarrollo, la industria, la educación, la competitividad, el gobierno, el sistema laboral y el comercio exterior.

Ambas naciones cuentan con las características de un megamercado de acuerdo con Pete Engardio y Michael Porter, aunque des-

pués de realizar este análisis, se concluye que el modelo de evaluación propuesto para analizar las ventajas competitivas de los megamercados puede ser enriquecido, sobre todo con el análisis de dos aspectos:

Primero, se deben evaluar las políticas y pautas de acción del sector gobierno, lo que nos permitirá conocer la competitividad existente a partir de los cursos de acción gubernamentales y, a su vez, complementar las dos teorías analizadas de Porter y Engardio. Es evidente que la cultura y las tradiciones políticas de cada país son elemento clave para el análisis, pues no se debe dejar de lado la evaluación de las condiciones sociales propiciadas por buenas o malas prácticas gubernamentales como son el desarrollo del capital humano, la capacitación del trabajador sustentada en leyes eficientes, el liderazgo político que impulse la inversión nacional e internacional, la especialización de los habitantes y la dirección adecuada de la política económica. Al evaluar estos aspectos se enriquecerá cada uno de los temas analizados en esta investigación logrando obtener un enfoque más completo de los casos de estudio.

Segundo, no se deben olvidar los aspectos culturales, ya que su evaluación nos permitirá conocer características propias y únicas de la nación como lo es la religión, bellas artes y deportes. Se considera que el estudio de la religión de un pueblo nos ayudará a conocer las diferentes creencias y valores que tiene cada grupo religioso en diferentes situaciones. El analizar las bellas artes y los deportes nos permitirá conocer la cultura, pero sobre todo identificar formas de organización y cohesión social. Un país con altos índices de partici-

pación en deportes grupales es muestra de la cohesión social existente.

Todo lo anterior, permitirá identificar aquellos factores que han hecho de China e India megamercados en potencia para lograr contrastarlos con las condiciones actuales de nuestro país y proponer mejoras sustanciales.

## BIBLIOGRAFÍA

- Adler, S. (1957). *La economía China*, México, Fondo de Cultura Económica.
- Aguilar, S. (2000). *Ciencias sociales y económicas en la vida cotidiana hacia el nuevo siglo*, México, Porrúa.
- Balatchandirane, G. (2007). "IT Clusters in India", *Discusión Paper*, No. 85, Institute of Developing Economies.
- Batres, R. (2006). *Competitividad y desarrollo internacional*, México, Mc Graw Hill.
- Botton Beja, F. (2008). *China. Su historia y cultura hasta 1800*, México, El Colegio de México, 2008.
- Bourke, A. (2000) "A model of the determinants of international trade in higher education". *The Service Industries Journal*, 20 (1), 110-138.
- Business Week. (2008). "China and India: New Vision, Old Tensions", de [http://www.businessweek.com/globalbiz/content/jan2008/gb20080115\\_921713.htm](http://www.businessweek.com/globalbiz/content/jan2008/gb20080115_921713.htm) (Recuperado el 11 de abril de 2010).
- Catrejon Diez, Jaime. (1979). *La educación superior en China*, México, Universidad Nacional Autónoma de México.
- CIA. (marzo de 2010). The World Factbook. "China", en <https://www.cia.gov/library/publications/the-world-factbook/geos/ch.html>.
- CIA. (marzo de 2010). The World Factbook. "India", en <https://www.cia.gov/library/publications/the-world-factbook/geos/in.html>.
- COMTRADE. "United Nations Commodity Trade Statistics Database. China", en <http://comtrade.un.org/db/dqBasicQueryResults.aspx?p=0&cc=TOTAL&rg=2&px=BE&r=699> (Recuperado el 22 de junio de 2010).
- COMTRADE. "United Nations Commodity Trade Statistics Database. India", En <http://comtrade.un.org/db/ce/ceSnapshot.aspx?r=699> (Recuperado el 22 de mayo de 2010).
- División de Población de las Naciones Unidas. "Population Division of the Department of Economic and Social Affairs of the United Nations Secretariat" en <http://esa.un.org/unpp/p2k0data.asp> (Recuperado el 25 de Mayo de 2010).
- Engardio, P. (2008). *Chindia*, México, McGraw Hill.
- Engardio, P. "Negociación y Ventajas Competitivas. 1er. Congreso Internacional en Innovación y Competitividad", Entrevista realizada por L. M. Nájera Peralta, entrevistador, 10 de marzo de 2010.
- Ernest & Young. (2006). "Tax and Business Guide", en <http://ibef.org/download/doingbusinessinindia2006.pdf>.
- FMI. "World Economic Outlook Database. China 2009", en <http://www.imf.org/external/pubs/ft/weo/2009/02/weodata/weoselser.aspx?c=924&t=1>, (Recuperado el 06 de junio de 2010).
- FMI. "World Economic Outlook Database. India 2009", en <http://www.imf.org/external/pubs/ft/weo/2009/02/weodata/weoselser.aspx?c=534&t=1>, (Recuperado el 29 de Marzo de 2010).
- García, L. A. (2007). "Cámara Alemana", en <http://www.camara-alemana.org.pe/downloads/1POMUE1CamaraAlemana19Abril2007LAG.pdf>. (Recuperado el 07 de marzo de 2010).
- Hong, Z. (2009). "Exportadores miran hacia adentro". *China Hoy*, L (12), 35-37.

- Hu, V. (2005). “La reforma económica china y la creación de empresas en China”, en X Jornada d’Economía de Caixa Manresa: [http://www.uoc.edu/symposia/caixamanresa/jornadaeconomia/2005/esp/vicky\\_hu.pdf](http://www.uoc.edu/symposia/caixamanresa/jornadaeconomia/2005/esp/vicky_hu.pdf) (Recuperado el 21 de junio de 2010).
- International Trade Center. (2008). “Analyse country and product competitiveness with trade flows”, en [http://www.intracen.org/appli1/TradeCom/TP\\_EP\\_CI.aspx?RP=699&YR=2006](http://www.intracen.org/appli1/TradeCom/TP_EP_CI.aspx?RP=699&YR=2006) (Recuperado el 07 de abril de 2010).
- Jeannot, F. (2001). *Las reformas económicas en México. El desafío de la competitividad*, México, Porrúa.
- Liaw, K. T. (2007). *Investment Banking and Investment opportunities in China*. USA, Wiley.
- Maddison, A. (1974). *Estructura de clases y desarrollo económico en la India y Paquistán*, México, Fondo de Cultura Económica.
- Mankiw, N. G. (2004). *Ciencias sociales y económicas en la vida cotidiana hacia el nuevo siglo*. España, Mc Graw Hill.
- Martínez Legorreta, O. (2010). Seminario internacional de verano 2010: Estado: crisis y reinención. Entrevista realizada por L. M. Nájera Peralta.
- Mercado, A. (2009). *El top ten de las ciudades, un crítica de la medición de la competitividad municipal y urbana*. (Vol. 40). Celis.
- Messner, D. (2002). *Fortalecer la competitividad internacional y dimensiones sociales del desarrollo. Correlaciones y contradicciones*. ESAN Ediciones.
- OECD. (2009). “Country Statical Profiles 2009. India”, en <http://stats.oecd.org/viewhtml.aspx?queryname=18185&querytype=vw&lang=en, 2009> (Recuperado el 29 de marzo de 2010).
- OECD, D. C. (1999). *Growth and Competition in the New Global Economy*. Francia, Hiemenz, Ulrich, 1999.
- ONU. (2010). “Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo”. Obtenido de <http://www.undp.org/spanish/>.
- Porter, M. (1998). *The Competitive Advantage of Nations. With a new introduction by the author*. London, Macmillan Press LTD.
- Porter, M. (2002). *Ventaja competitiva*. México, CECSA.
- Reis Mourao, P, y Barbosa Coelho, J. M. (2009). *La competitividad de las ciudades portuguesas. El caso de las capitales de distrito*. Bogotá, Universidad Externado de Colombia.
- Ripol, S. (2009). “Nuevo Orden Internacional: ¿un nuevo concepto para un nuevo contexto”, *Afers Internacionals*, 59-76.
- Rodrik, D. (2009). “El valor de la subvaluación”, en Project Syndicate: [http://www.project-syndicate.org/commentary/rodrik\\_15/Spanish](http://www.project-syndicate.org/commentary/rodrik_15/Spanish) (Recuperado el 07 de noviembre de 2010).
- Rosales, O. (2009). “La globalización y los nuevos escenarios del comercio internacional”. CEPAL, (97), 77-95.
- Sara, González. (1993). *Temas de organización económica internacional*. Madrid, España, Mc Graw Hill.
- Shenkar, O. (2005). *El siglo de China. La floreciente economía de China y su impacto en la economía global, en el equilibrio del poder y en los empleos*. EUA, Norma.
- UNCTAD. (2009). “The World Investment Report series. India”. De [http://www.unctad.org/sections/dite\\_dir/docs/wir09\\_fs\\_in\\_en.pdf](http://www.unctad.org/sections/dite_dir/docs/wir09_fs_in_en.pdf) (Recuperado el 08 de abril de 2010).
- Uribe Villegas, O. (2007). *La identificación de una colectividad como proceso social. El caso Indoasiático*. México, UNAM.
- Wheelwright, E. (1972). *Desarrollo y revolución cultural en China*. México, Nuestro Tiempo S.A.

World Trade Organization. "Trade profiles. India", en <http://stat.wto.org/CountryProfile/WSDBCountryPFView.aspx?Language=E&Country=IN> (Recuperado el 07 de abril de 2010).