

Jorge Humberto Trujillo Rincón

Licenciado en Turismo de la Universidad Autónoma del Estado de México.

Maestro en Estudios Urbanos y Regionales del Programa Interinstitucional (Fac. de Planeación Urbana y Regional; Economía y Arquitectura) de la misma universidad inscrito en el Padrón Nacional del Posgrado del CONACYT.

Estudios sobre turismo rural, microempresas y mujeres en el Centro Internacional de Entrenamiento Golda Meir en Haifa, Israel.

Actualmente realiza estudios de Doctorado en Geografía en la Universidad Nacional Autónoma de México inscrito en el padrón Nacional del Posgrad CONACYT.

Becado por el Ministerio de Turismo y Comercio de España para el estudio del curso, Creación y gestión de destinos y productos turísticos culturales y estudia el curso de Gestión de Turismo Sostenible en el programa de la Universidad de Cooperación Internacional de Costa Rica.

E-mail: [trujillo@anahuac.mx]

ciudades, sean estas grandes, del interior o fronterizas. Es evidente que las ciudades han perdido valor y se muestran incapaces de enfrentar el reto de desarrollar productos turísticos con base en sus componentes territoriales. A la luz de la regionalización turística de SÁNCHEZ y FREJOMIL (2001), queda configurada la micro-región centro con las ciudades de México, Cuernavaca, Puebla, Pachuca, Tlaxcala y Toluca. Todas estas ciudades capitales con las funciones económicas, políticas y sociales respectivas de su categoría. Ante esto, el objetivo es analizar a las ciudades mencionadas con el fin de detectar algún patrón que las identifique de acuerdo a tres criterios: la revisión de los registros estadísticos básicos, un ejercicio de percepción visual y los aportes de responsables y estudiosos del tema en esas ciudades. Considero que los resultados no son alentadores.

Palabras clave: ciudades, espacio turístico, México.

Abstract

Mexico's tourism development perspective foresees beach resorts being preferred above city destinations (either large, small or border areas). It might be evident that cities have lost tourism value and so they seem unable to take over the challenge of offering new products or services based on their geographic endowment. The Central Mexico micro region is configured by the capital cities of México, Cuernavaca, Puebla, Pachuca, Tlaxcala and Toluca, according to the regional tourism framework provided by Sanchez and Frejomil (2001). These capital cities carry on their respective economic, political and social functions related to their relative importance. So, our research objective is to analyze these cities aiming to detect differentiation criteria for each of them based on: a review of basic statistical information, a visual perception exercise and the views of recognized authors on those cities. We remain skeptical of the likely results.

LAS CIUDADES CAPITALES DE LA MICRO-REGIÓN CENTRO DE MÉXICO Y SU RECUPERACIÓN COMO ESPACIOS DE OCIO Y TURISMO

CAPITAL CITIES LOCATED IN THE CENTRAL MEXICO MICRO REGION AND THEIR LIKELY RESURGENCE AS LEISURE AND TOURISM SPACES

Resumen

La perspectiva del desarrollo turístico en México sitúa de manera preferencial a los destinos de playa por encima de las

Key words: *cities, tourism spaces, mexico*

Introducción

El proyecto del cual se deriva este artículo, a manera de producto colateral, se denomina “Organización territorial de la actividad turística de la zona metropolitana de la ciudad de Toluca, Estado de México”, el cual está registrado como tesis para la obtención del grado de doctor en Geografía por la Universidad Nacional Autónoma de México e intenta demostrar que esa zona del país dispone de los componentes turísticos (atractivos, servicios, infraestructura y transporte) necesarios para motivar el desplazamiento de turistas. Sin embargo, al no ser un espacio preferencial por la economía generada por el turismo, se parte del supuesto que tal situación está relacionada con el grado de articulación territorial de los componentes mencionados. De ahí que el objetivo del estudio, sea examinar la organización territorial de la actividad turística en la zona referida anteriormente. Entonces ¿por qué hablar de las ciudades capitales de la micro-región centro de México en el contexto de un proyecto de investigación que tiene como área de estudio a esa zona metropolitana en particular?

Cuando el proceso de la elaboración de tesis requirió de la delimitación del tema y la revisión bibliográfica, se consideró pertinente incluir el programa de investigación de Geografía del Turismo del Instituto de Geografía de la UNAM, contexto en el que fue encontrado un artículo de ÁLVARO SÁNCHEZ-CRISPÍN y ENRIQUE PROPÍN FREJOMIL (2001) –ambos investigadores del mencionado instituto– sobre la regionalización turística de México. En ese artículo, se presenta un ejercicio de regionalización a partir de la aplicación de ciertos indicadores en aquellos centros turísticos nacionales (CTS) que reciben más de cien mil turistas del extranjero. El resultado identifica ocho tipos de regiones, en

un rango en el que las de mayor intensidad y penetración están ubicadas en el nivel ocho y las de menor intensidad y penetración en el nivel uno. En los niveles más altos se ubican playas como Cancún, Cozumel, Los Cabos y Puerto Vallarta, mientras que en los más bajos se ubican, mayoritariamente, a las denominadas por el Programa Nacional de Turismo vigente, como ciudades.

Las características geográficas del entorno de estos centros turísticos seleccionados permitió a los autores configurar meso-regiones y micro-regiones, entre las que destaca la micro-región centro debido a que, fundamentalmente en ésta se localiza la capital de México y toda su riqueza histórica, económica, educativa y política, lo que ha generado una influencia importante en todos los sentidos mencionados hacia el área que la rodea. Esto último, en un contexto de competencia turística mundial donde las constataciones de ENZO PACI, Jefe de Estadísticas de OMT (1994) sugieren cuatro tendencias significativas.

1. El crecimiento sostenido de la actividad turística, aún y a pesar de eventos como los de septiembre 11 de 2001 y marzo 11 de 2004.
2. El proceso de segmentación de la demanda turística, lo que considero ha aumentado su poder de negociación.
3. Lo anterior ha generado una oportunidad para ampliar la oferta de productos y experiencias turísticas diferenciadas y de alta segmentación.
4. Las dos últimas tendencias generan el entorno adecuado para la aparición de nuevos destinos, ya que es una realidad, la expansión territorial del turismo.

Estos planteamientos ponen en el horizonte de la competencia mundial la imperiosa necesidad de definir vocaciones turísticas

locales, especializarse o diversificarse para ser competitivo, cooperar para sumar esfuerzos y aumentar el valor. En el caso de México, pareciera que éste es el pretexto ideal para la estrategia de concentración en el segmento de playas con el fin de enfrentar la fuerte competencia en el Caribe o el Pacífico; sin embargo, al interior de la perspectiva nacional, es evidente que esa concentración en áreas como la Riviera Maya (Sureste) y Los Cabos (Noroeste) ha ocasionado un desequilibrio en la atención y el interés de la gestión pública y privada, con resultados que muestran a ciudades en una posición desfavorable como causa o efecto de cierta impericia e incapacidad para llevar a cabo una gestión turística efectiva que les permita, primero, recuperarse a sí mismas como espacios de ocio y turismo, y luego, para pensar en su posible articulación territorial y comercial a otros destinos turísticos más importantes. No antes.

El reto no es menor, ya que al ser el turismo una actividad típica de consumo que exporta una cierta calidad de vida local o regional, resulta un verdadero desafío promover algo que no es propiamente un comportamiento de ocio diferente al de otros núcleos emisores o ciudades, en que los museos, los espacios abiertos, los edificios públicos, la arquitectura civil y religiosa, pareciera que han perdido significado para ser sustituidos por las plazas comerciales o clubes deportivos, entre otros.

De ahí que este artículo tenga como objetivo analizar a las ciudades que están ubicadas dentro de la micro-región centro de México con el fin de detectar algún patrón que las identifique de acuerdo a criterios que se exponen en el siguiente apartado, pero

con miras a advertir su situación actual como destinos turísticos y, como se dice en el párrafo anterior, sus posibilidades de articulación regional, primero, en torno a las propias ciudades en lo individual y como grupo, aprovechando el enorme potencial de la ciudad de México como el mayor mercado nacional emisor de turistas y el centro redistribuidor de flujos turísticos que provienen del extranjero y, segundo, las posibles orientaciones hacia rutas o circuitos como lugares intermedios entre la ciudad capital y otras zonas turísticas importantes en el interior del país.

Diagnóstico

Para reconocer las características y comportamiento de los centros turísticos seleccionados ubicados dentro de la micro-región centro, se consideraron tres grandes vertientes: primero, estadística; segundo, de percepción visual, y tercero, con las aportaciones de expertos y responsables de las diferentes ciudades seleccionadas.

Vertiente estadística

Esta vertiente se divide en dos partes: por un lado, inicia con las consideraciones estadísticas y territoriales del trabajo mencionado de SÁNCHEZ y PROPÍN, para que, posteriormente, sea la base estadística del Datatur (Sistema de información estratégica) de la Secretaría de Turismo la que oriente el análisis.

SÁNCHEZ y PROPÍN utilizaron tanto el *Compendio Estadístico del Turismo en México* como el Sistema Nacional de Información Turística, ambos de la Secretaría de Turismo. Los datos considerados fueron superficie en kilómetros cuadrados, población total, total de turistas, turistas nacionales, turistas extranjeros y turistas / noche, del

Cuadro 1. Características cuantitativas de los municipios turísticos de la Micro-región Centro

Sitio	Área kms ²	Población	Total de turistas	Turistas nacionales	Turistas extranjeros	Turistas noche
Cuernavaca	244.71	338,706	644,067	591,667	52,400	854,750
Distrito Federal	1,499.00	8,605,239	9,123,305	7,024,724	2,098,581	18,466,741
Pachuca	195.30	245,208	446,764	446,689	75	502,066
Puebla	524.31	1,346,916	1,217,286	1,049,439	167,847	2,123,428
Tlaxcala	44.60	73,230	90,572	76,057	14,515	102,241
Toluca	377.28	666,596	108,158	96,704	11,454	426,390

Fuente: OZUNA, F. (2001)

total de centros turísticos seleccionados dentro del territorio nacional. No obstante, sólo se presentarán los resultados en la zona de referencia, tal y como se presenta a continuación con base en la información actualizada por OZUNA (2001):

Con base en estos datos, se calcularon los

indicadores de: tasa de intensidad turística, que mide el número de visitantes de otros países en un sitio sobre una base *per capita*; tasa de penetración turística, que relaciona el tiempo que pasan tanto los turistas como los pobladores en un centro turístico medido en un período de días; tasa de densidad turística, que vincula al territorio del municipio en donde

Cuadro 2. Indicadores de los municipios turísticos en México

Sitio	TIT	TPT	TDT	GIT
Cuernavaca	15.47	0.69	956.96	8.14
Distrito Federal	24.39	0.59	3,375.17	23.00
Pachuca	0.03	0.56	704.31	0.02
Puebla	12.46	0.43	1,109.57	13.79
Tlaxcala	19.82	0.38	628.05	16.03
Toluca	1.72	0.18	309.64	10.59

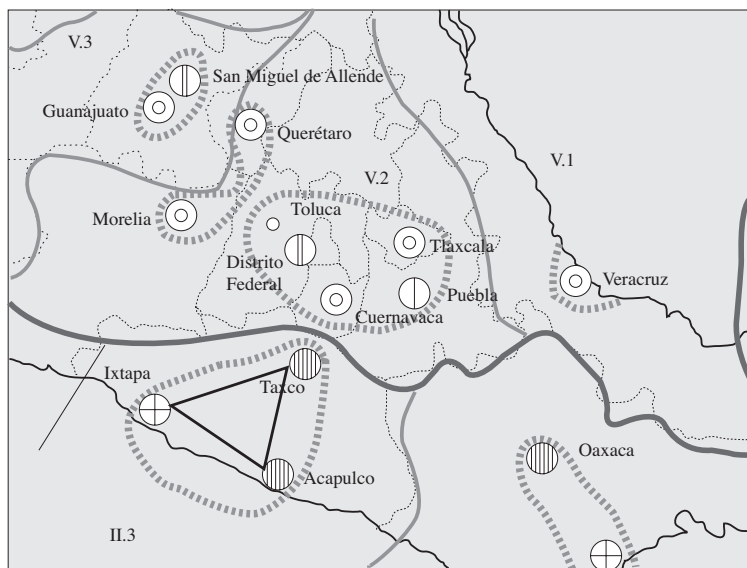
TIT: Tasa de Identidad Turística, TPT: Tasa de Penetración Turística, TDT: Tasa de Densidad Turística, GIT: Grado de Internacionalización Turística

Fuente: OZUNA, F. (2001)

se ubica el municipio turístico a partir de su extensión; y el grado de internacionalización turística, que permite saber la proporción

entre la cantidad de personas procedentes del exterior con respecto al turismo nacional en un CTS.

Figura 1. Micro-región Centro



Fuente: SÁNCHEZ y PROPIN (1998)

La región configurada se denominó como “micro-región centro” e incluye a las ciudades de México, Puebla, Cuernavaca,

Cuadro 3. Actividad turística en centros turísticos seleccionados 2002

CTS	Ctos. Disponibles	Turistas/Noche	% Ocupación Hot.
Cuernavaca	1,063,331	734,335	39.06
Pachuca	397,415	334,958	40.29
Puebla	1,491,701	2,223,303	65.42
Tlaxcala	119,605	86,807	42.52
Toluca	586,025	366,899	38.94
Total Regional	3,658,077	3,746,302	
Distrito Federal	15,426,516	18,973,466	55.16
Total Nacional	80,624,648	81,622,472	49.61

Fuente: Elaboración propia con base en la información de la Secretaría de Turismo, (2002)

Pachuca, Tlaxcala y Toluca, tal y como se muestra en la siguiente figura:

Por otro lado, el Datatur de la Secretaría de Turismo reporta los siguientes indicadores en el año 2002:

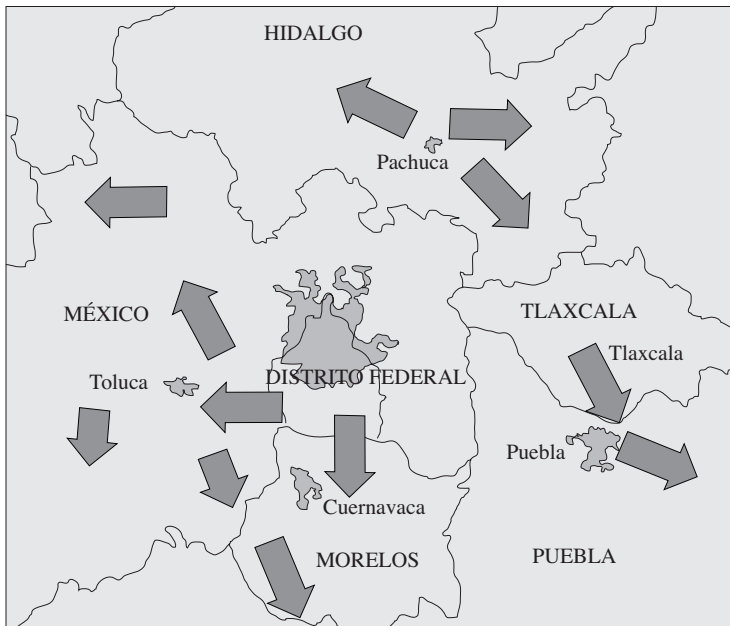
El análisis pudiese ser mucho más exhaustivo. Sin embargo, en esta ocasión solo se señalarán los siguientes puntos:

La micro-región centro tiene como cabecera a la Ciudad de México (Tipo III) e incluye a las ciudades de Puebla (Tipo II), Cuernavaca,

Pachuca, Tlaxcala y Toluca (Tipo 1). Tal y como se menciona anteriormente, todas se encuentran en un radio que no excede la hora y media desde la ciudad de México. El patrón muestra una ligera variación con relación a Puebla, sin dejar de destacar la importancia de la función histórica, política, económica, social y administrativa de la capital de México. A pesar de tal importancia,

las otras ciudades del área (Cuernavaca, Pachuca, Tlaxcala y Toluca) no han logrado dos cosas: por un lado, desarrollar productos y aumentar su valor local, al mismo tiempo que articularse a la capital del país y con esto, generar un efecto importante en su propia actividad turística. No obstante, quedar incluidas en una micro-región pone de relieve la importancia de las carreteras como medios

Figura 2. Elaboración propia con base en información cartográfica de INEGI, 2004.



de articulación. Desde este ángulo, la ciudad de México está adecuadamente vinculada con las cinco ciudades mencionadas, pero la localización de estas últimas también permite reconocer ciertas posibilidades de expansión en cuatro direcciones.

1. Hacia el oriente, con Tlaxcala y Puebla que significan una interesante oportunidad para los turistas nacionales y extranjeros que se desplazan en dirección al oriente (Veracruz, Oaxaca o Mundo Maya), sin considerar su importancia como ciudades que albergan grandes centros industriales y de negocios. En

el caso de Puebla, esto le ha permitido lograr hasta diez puntos porcentuales de ocupación hotelera más que el promedio nacional, el cual registra un 55%. La proximidad entre ambas ciudades del interior y su similitud en cuanto a función turística les ha llevado a su integración: Puebla diversifica su oferta con Tlaxcala, mientras que esta última se incorpora al crecimiento de la capital poblana, pero las dos como ciudades coloniales con industria y negocios.

2. Con Pachuca se carece de una continuación clara y cercana con otros centros turísticos

seleccionados, por lo que su gestión podría orientarse hacia la generación de posibles vinculaciones hacia el norte con Querétaro o hacia el oriente con Tlaxcala y Puebla, o bien, aumentar el valor de su oferta hacia otros sitios de interés turístico en un radio de influencia más cercano para un mercado regional o combinar los dos puntos anteriores.

3. En el caso de Cuernavaca, al igual que Puebla, se puede poner en perspectiva la posibilidad de expandir el desplazamiento hacia uno de los CTS más importantes en el mercado nacional: Acapulco. Sin embargo, la cercanía de este importante destino turístico internacional a la ciudad de México con la “Autopista del Sol” (tres horas y media) y su reorientación hacia el mercado nacional sumando a la hotelería el esquema de residencia secundaria, le impone a Cuernavaca el reto de definir una estrategia clara, sea aumentar su valor para ser más atractivo e integrarse a ese destino playero o, buscar su consolidación como destino de residencia secundaria y competir con Acapulco, por ejemplo.

4. En el caso de Toluca, es posible pensar en la articulación de la capital mexiquense con Morelia y Guadalajara (otra Ciudad del interior y una gran ciudad), además de otros lugares considerados como CTS localizados en el mismo Estado de México como Valle de Bravo e Ixtapan de la Sal. A partir de la autopista, las distancias entre estos sitios están entre dos y dos horas y media, respectivamente. Sin embargo, los resultados presentados en el cuadro anterior señalan a Toluca como el CTS con el porcentaje de ocupación hotelera más bajo de las ciudades consideradas, es decir, más de quince puntos por debajo del promedio nacional y más de veinticinco puntos porcentuales por debajo de Puebla. Una gran diferencia.

Vertiente de apreciación visual

La segunda vertiente se basa en un ejercicio de apreciación visual realizado en un recorrido en tales ciudades con el apoyo de ochenta alumnos de la Lic. en Planeación Territorial de la Universidad Autónoma del Estado de México.

Pachuca

Una de las cosas que llama la atención es no encontrar un centro como se conoce en la mayoría de las ciudades de México, es decir, un núcleo que concentra la arquitectura de los poderes políticos, judiciales, legislativos y religiosos. Dentro de un área urbana dispersa, se localizan la Torre del Reloj Monumental, los barrios históricos, el panteón y algunos museos como el Regional de Historia, de Minería o de Fotografía, entre otros. Desde





uno de los miradores es posible advertir que la estructura urbana es irregular y se muestra influenciada históricamente por la minería y la presencia inglesa, arrinconándose contra una montaña, desde la que se advierten tres accesos que comunican a Pachuca con la ciudad de México, con Tlaxcala y Querétaro.

Tlaxcala

En esta capital del estado del mismo nombre, se entra a una dimensión diferente, detenida en el tiempo. Su centro es un núcleo atomizado; su imagen y su estructura urbana ha permanecido y corresponden a la de una ciudad colonial, destacando entre sus atractivos la Plaza de la Constitución, el Palacio de Gobierno con los murales del artista Desiderio Hernández, el portal Hidalgo, el museo regional de Tlaxcala o el Santuario de Nuestra Señora de Ocotlán. Es visible una traza reticular en el centro que también muestra una paleta de colores



específicos. Su historia ha influido en la riqueza cultural, gastronómica y festiva hasta generar un entorno apropiado para motivar el crecimiento de la actividad turística mediante el aprovechamiento de su localización con respecto a la autopista México-Puebla, una de las más transitadas del país ya que comunica a su capital con el sur y sureste de México.

Puebla

De las cinco ciudades analizadas, ésta es la más grande. Es una gran zona metropolitana que, bien podría ser parte del concepto de Grandes Ciudades del Programa Nacional de Turismo junto a la Ciudad de México, Guadalajara y Monterrey, ya que su superficie cubriría las correspondientes a Cuernavaca, Pachuca y Tlaxcala. Evidentemente, esto le

convierte en un espacio que unifica varios núcleos e integra una traza mucho más compleja por su crecimiento urbano, pero que se ha mantenido a un lado de la autopista que comunica a la Ciudad de México con el sureste. De cualquier forma, el centro histórico se mantiene como el ancla del desarrollo turístico al aglutinar arquitectura civil y religiosa, así como comercios para la venta de artesanías y servicios para la gastronomía; además, está articulado a otros centros como Cholula en donde se ofrece arqueología y otros atractivos. La actividad turística en esta zona muestra una



alta densidad, pero no se puede dejar de destacar al centro de convenciones como un factor dinamizador y catalizador de eventos de carácter internacional que promueven al sector y ayudan a su percepción como una ciudad del interior; industrial, que gana terreno en el mercado nacional, tal y como se muestra en la regionalización antes mencionada.



Cuernavaca

De las ciudades analizadas, ésta tiene el clima más cálido. También considerada como una ciudad colonial, es un espacio que se ha configurado como residencia secundaria de flujos procedentes, preferentemente, de la ciudad de México, lo que no ha inhibido la inversión hotelera hasta lograr más de un millón de cuartos disponibles al año, es decir, los equivalentes a Tlaxcala, Pachuca y Toluca juntos, aunque la ocupación hotelera





hacia otros municipios hasta crear una zona metropolitana de más de un millón doscientos mil habitantes. A pesar de la calidad escénica del desplazamiento desde la ciudad de México, cuando se llega al inicio del paseo, es posible observar del lado derecho la zona industrial, mientras que del lado izquierdo se observa una cadena interminable de árboles



se concentre solo en los fines de semana. La traza urbana muestra una ciudad ubicada a un lado de la “Autopista del Sol” hacia Acapulco, con una fragmentación especial que ha sido generada por su ubicación en un área de cañadas que hace difícil la movilidad de los flujos de oriente a poniente de la ciudad y ha motivado la construcción de puentes para comunicar estas zonas.

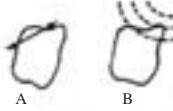
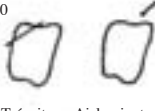

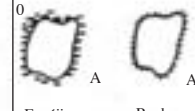

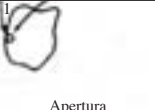



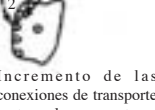
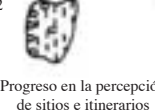
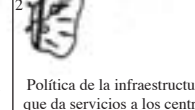
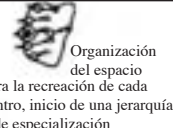


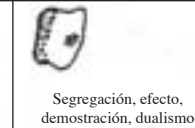


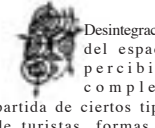
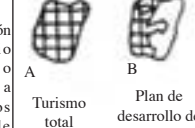
Toluca

Después de Puebla, Toluca es la ciudad más grande de las cinco consideradas. Su crecimiento urbano está encadenado al proceso de industrialización que se vive desde hace cinco décadas. Particularmente, el crecimiento de la ciudad se dio sobre el paseo Tollocan (parte de la carretera México-Toluca) lo que ha generado su expansión





que no permiten ver lo que se ha denominado como “zona hotelera”. Es interesante que la traza urbana y las vialidades primarias han creado una especie de “corral”, dejando fuera a otros núcleos turísticos como Metepec y

Centros turísticos	Transporte	Conducta del turista	Actitudes de los encargados de tomar decisiones y la población de la región receptora
Fases 0  Territorio Atravezado B Distante	Fases 0  Tránsito Aislamiento	Fases 0  Falta de interés y conocimiento	Fases 0  Espéjismo Rechazo
1  Centro pionero	1  Apertura	1  Percepción global	1  Observación
2  Multiplicación de centros	2  Incremento de las conexiones de transporte entre los centros	2  Progreso en la percepción de sitios e itinerarios	2  Política de la infraestructura que da servicios a los centros
 Organización del espacio para la recreación de cada centro, inicio de una jerarquía y de especialización	 Círculos de excursiones	 Competencia espacial y segregación	 Segregación, efecto, demostración, dualismo
 Especialización por jerarquías, saturación	 Conectividad ► máximo	 Desintegración del espacio percibido completa partida de ciertos tipos de turistas, formas de sustitución, saturación y	 Turismo total Plan de desarrollo de protección

Calixtlahuaca. Esas vialidades son los ejes que permiten hacer de Toluca un sitio de

Cuadro 4. Matriz de aplicación del Modelo de Miosecc en las ciudades del interior seleccionadas

Componentes Etapa	Núcleo	Transporte	Turista	Población
0			■ ■ ■	
1			■	■
2	■ ■ ■	■ ■ ■	■	■ ■ ■
3	■ ■	■ ■		■
4				

Cuernavaca ■ Pachuca ■ Puebla ■ Tlaxcala ■ Toluca ■

Fuente: Elaboración propia

paso rápido hacia el sur-poniente del estado y el poniente del país. Se le señala como una ciudad neoclásica y porfiriana.

Ante tales características, propongo ubicar las mismas emanadas del viaje, en el modelo de MIOSECC (1976):

El resultado es el siguiente:

Como se puede advertir, de las ciudades contenidas en la región micro-región centro de México, Toluca muestra las características menos favorables para competir en el mercado turístico nacional, a tal grado que pudiese definirse como la “antítesis del espacio turístico”, de ahí que se elija como la zona de estudio en el proyecto de investigación de tesis doctoral referido al inicio de este texto.

Vertiente del seminario

Esta vertiente se expone a partir de las aportaciones conceptuales y referenciales de expertos en el ámbito público (representantes de la Secretaría de Turismo de Puebla y Tlaxcala, del Gobierno Municipal de Toluca,

director del Fideicomiso del Centro Histórico de Santiago de Querétaro), corporativos hoteleros (Grupo Posadas y Del Rey Inn) y académicos (profesores de la Facultad de Turismo y Planeación Urbana y Regional de la UAEM, Colegio de Lic. en Turismo del Estado de México) en el Seminario Nacional: “Las ciudades de México y su recuperación como espacios de ocio y turismo”, que se llevó a cabo en la ciudad de Toluca, en junio de 2004. Algunas de las conclusiones más relevantes a las que se llegó fueron las siguientes:

- La organización territorial de la actividad turística en las playas tiene como límite al litoral y se expande sobre éste a través de bulevares, lo que le da un orden y carácter urbano de tipo lineal, mientras que en las ciudades, su estructura territorial se da, frecuentemente, en torno a un centro histórico que se expande de acuerdo a las limitaciones propias del medio físico y a la complejidad provocada;
- Las ciudades son espacios de vida, de

educación y trabajo, es decir, son espacios relacionados con aspectos como obligación y cotidianidad, alejados de la idea de la playa y el campo, más relacionados con auto-condicionamiento, libertad y ocio;

– Muy difícilmente, los habitantes de las ciudades reconocen que la forma como aprovechan su tiempo libre ha cambiado para concentrarse en espacios cerrados, mientras que los atractivos locales (arquitectura civil y religiosa, museos, sitios históricos, edificios públicos, parques y jardines) dejan de tener significado y valor. Por lo que resulta un reto, fomentar actividades que ya no se realizan y promover atractivos que no lo son para la población local;

– El crecimiento de las estructuras urbanas tanto en playas como en las ciudades, obliga a que los gobiernos municipales consideren la corresponsabilidad del desarrollo turístico desde una perspectiva intermunicipal o bien desde la óptica metropolitana. Si el espacio turístico regional no tiene esta visión será imposible llevar a cabo una gestión turística efectiva e integradora. Es importante recordar que el turista ubica a la cabecera, pero no a los municipios con-urbados, cuando menos no tan fácilmente;

– En este mismo sentido, otro de los aspectos centrales del desarrollo turístico en las ciudades es la disyuntiva entre si es exógeno o endógeno. Aún y a pesar de que, nuestro pasado reciente nos plantea la influencia del gobierno benefactor que gestionaba al primero, el presente inmediato impone la imperiosa necesidad de organizar a la comunidad local y hacerla participe de esa responsabilidad, es decir, de un liderazgo “más” directivo y menos persuasivo;

– La clasificación de ciudades, contenida en el Programa Nacional de Turismo vigente, muestra limitaciones conceptuales con relación a los criterios para ubicarse en una u otra clase, como el caso de Puebla,

que debería pasar de ciudad del interior a gran ciudad, o las ciudades consideradas en este estudio definidas como ciudades del interior –que dice poco o nada de éstas– que al analizar su forma, tamaño, estructura y función deberían ser tratadas como ciudades capitales –un concepto más atractivo que puede relacionar directamente su función político-administrativa y su importancia histórica con una vocación turística–. De ahí, por ejemplo, la idea de crear programas sectoriales como el de “Pueblos Mágicos” que atienden a las estructuras territoriales, económicas y sociales de cada espacio geográfico;

– Por último, se destacó el tema de la continuidad de la gestión, que regularmente es responsabilidad de los gobiernos municipales. Los vaivenes políticos hacen de esto algo muy complicado, pero solo en contados lugares donde la iniciativa privada ha iniciado una función más activa (patronatos, oficinas, agencias, etc.) se han logrado resultados alentadores.

Reflexiones finales

A pesar de la existencia de los componentes de la estructura turística en las ciudades capitales referidas, del valor de sus atractivos y del trabajo comprometido de algunas de las oficinas estatales y municipales de turismo, el resultado del análisis cuantitativo, de la percepción y de los comentarios de los conferencistas no es alentador, ya que apunta hacia la duda de la función turística de estas ciudades, aunque en distintos niveles y proporciones. Su importancia como centros redistribuidores con estructuras territoriales que aprovechan la flexibilidad de la actividad turística para encadenarla a otras actividades (primarias, secundarias y/o terciarias), permite pensar en su posible y necesaria diversificación económica.

Con base en lo anterior, se plantea la recuperación de estas ciudades como espacios

interesantes y atractivos para la realización de actividades de ocio y turismo a partir de una estrategia territorial desde donde la geografía tiene mucho que aportar, ya que, en esta perspectiva teórica y metodológica se identifican, localizan, describen y analizan aspectos físicos, sociales y productivos locales hasta sintetizarlos en un espacio turístico al tenor de dos orientaciones conceptuales básicas.

En primer lugar, aquella que le otorga al territorio una acepción que va más allá de “recipiente” de la actividad turística, para situarlo como factor que condiciona y, en algunos casos, determina la vocación turística del lugar o región; su formato de desarrollo o bien, la facilidad o dificultad para articularse a los grandes centros emisores de turistas.

Lo anterior rebasa la importancia de una geografía descriptiva que localiza e identifica a los componentes del sistema turístico (atractivos y servicios turísticos), para poner de relieve sus aportaciones en la explicación de los procesos económicos, sociales y políticos y su co-implicación con el territorio, y llegar hasta la oportunidad de guiar la toma de decisiones en función de sistemas de información geográfica.

En cuanto al viaje, este generó una impresión grata en los participantes, a tal grado que comentaron su sorpresa, ya que nunca pensaron encontrar tales sitios, en particular Tlaxcala con sus agentes de tránsito que desde la llegada se acercaron para atendernos y ofrecer su ayuda en cuanto a dónde estacionarse, los horarios para subir y bajar pasaje, etcétera. Por el contrario, durante el recorrido por Toluca, al ingresar al Palacio Municipal para conocerlo, los porteros se asustaron y cerraron la puerta antes de que entráramos. Ya adentro, el personal se asomaba intrigado como tratando de adivinar qué queríamos o quiénes éramos. Cosa que para algunas de las otras ciudades fue parte

de su día.

Por último, aunque en México usualmente se ha preferido gestionar el desarrollo de las ciudades desde fuera, parece el momento pertinente para buscar compromisos con la población para generar sinergias desde dentro, es decir, un desarrollo endógeno. Considero que es el momento oportuno. Según el contexto, parece complicado por los costos políticos, pero el futuro de las ciudades y sus habitantes merece la iniciativa y el compromiso.

Bibliografía

BOULLÓN, R. *Planificación del espacio turístico*, México, Edit. Trillas, 1985.

CALLIZO, J. *Aproximación a la geografía del turismo*, España, Edit. Síntesis, 1991.

DUCCI, M. *Introducción al urbanismo, conceptos básicos*, México, Edit. Trillas, 2001.

ESTÉBANEZ, J. *Las ciudades, morfología y estructura*, Madrid, Edit. Síntesis, 1996.

Gobierno de la República de México. Seminario “Perspectivas del turismo en el mundo y para América”, conferencia dictada por ENZO PACI, jefe del Departamento de Estadísticas de la OMT, México, Secretaría de Turismo, 1994.

Gobierno de la República de México. *Programa nacional de turismo 2001-2006*, México, Secretaría de Turismo, 2001.

Gobierno de la República de México. *Sistema nacional de información turística*, México, Secretaría de Turismo, 2002b.

LOZATO, J. P. *Geografía del turismo*, Madrid, Edit. Masson, 1990.

MIOSSEC, J. “Eléments pour une théorie de l’espace touristique”, en *Les Cahiers du Tourism*, serie C, n.º 36, Aix-en-Provence Chet, 1976.

MUNIZAGA, G. *Diseño urbano, teoría y método*, Santiago de Chile, Edit. Alfa-Omega y Universidad Católica de Chile, 2000.

OZUNA, F. *Clasificación tipológica de los sitios turísticos en México para el ordenamiento territorial*, México, UNAM, 2003.

PEARCE, D. *Desarrollo turístico, su planificación y ubicación geográficas*, México, Edit. Trillas, 1988.

PROPÍN, E. y A. SÁNCHEZ-CRISPÍN. *La estructura regional del turismo en México*, España, Universidad de Oviedo, 2003.

SÁNCHEZ-CRISPÍN, A. y A. LÓPEZ, A. “El programa de investigación ‘Geografía del Turismo en México’ del Instituto de Geografía, UNAM. Fundamentos, Producción y Proyección” en *Memorias del V Congreso Nacional de Investigación Turística de México*, México, Secretaría de Turismo, 2003.