

CELESTE NAVA JIMÉNEZ
Doctora en Estudios Turísticos
Universidad de Guanajuato
México

[c.nava@ugto.mx]

MARCELINO CASTILLO
Doctor en Ciencias Políticas y Sociales
Posdoctorado en Ciencias Económicas del Turismo
Universidad Autónoma del Estado de México
México
[mcastillon@uaemex.mx]



ACTUALIDAD DE LA TEORÍA CRÍTICA EN LOS ESTUDIOS DEL TURISMO¹

TOURISM STUDIES' CRITICAL THEORY IN THE PRESENT TIME

Resumen

La crítica en la investigación turística ha ganado terreno mediante el esfuerzo racional por la generación de conocimiento crítico que fortalece la construcción de una epistemología crítica para el turismo. En este sentido, diversos autores han colaborado en la formulación de nuevas hipótesis de investigación para heredar a la academia turística fundamentos epistémicos normativos para la disciplina.

El presente artículo tiene por objetivo compartir la revisión bibliográfica que se realizó con respecto a la producción de conocimiento crítico en turismo. Se incluyen algunas categorías que, a la vista de los autores, son importantes para considerar la producción crítica en turismo.

Palabras clave: Estudios críticos, crítica, investigación turística, turismo.

Abstract

The critical tourism research has gained ground through rational effort to generate critical knowledge to strengthen the construction of a critical epistemology for tourism. In this sense, several authors have collaborated on the development of new research hypotheses to inherit the tourism academy epistemic foundations for the discipline.

This article aims sharing the literature review regarding the production of critical knowledge on tourism was held to include some categories, the view of the authors, are important to consider critical production in tourism.

Keywords: Critical, critical studies, tourism research, tourism.

¹ Fecha de recepción: 17 de febrero de 2016
Fecha de modificación: 14 de marzo de 2016
Fecha de aceptación: 17 de marzo de 2016

Para citar el artículo: Nava, C. y Castillo, M. (2017). Actualidad de la teoría crítica en los estudios del turismo. *Turismo y Sociedad*, XX, pp. 49-74.

DOI: <https://doi.org/10.18601/01207555.n20.03>

Introducción

Las teorías positivistas han supuesto la existencia de una sola ciencia, leyes universales y un método científico (hipotético-deductivo) como únicos en la construcción de conocimientos, lo que implica la neutralidad del sujeto que conoce y del dato conocido (Giddens, 1987, citado en De la Garza, 2012), pero han fallado en identificar los fenómenos que deben ser explicados (Kemmis, 2004) y, mejor aún, comprendidos, reexplicados y reinterpretados. El turismo es un fenómeno que no ha sido reinterpretado, sino estudiado de una manera positivista y sistematizada por varias ciencias que lo han transformado en una disciplina dependiente de las grandes ciencias. Por lo tanto, es necesario introducir un argumento distinto que dé la posibilidad de mostrar que el turismo es interdependiente y transdisciplinario, capaz de generar sus propios métodos y teorías al construirse como objeto de estudio bajo una perspectiva crítica reflexiva.

La relatividad epistémica, manifiesta hacia la década de los setenta —como parte de una condición posmoderna (Harvey, 1990, p. 17)—, se caracterizó por las transformaciones que afectaron el juego de la ciencia y la crisis de sus relatos (Lyotard, 1987, p. 4) y marcó un nuevo tipo de vínculo entre la producción económica y el conocimiento científico: su dispersión y mercantilización (Korstanje, 2015). Ello dio lugar a una característica renovada de fragmentación y súper especialización, que estableció procesos metodológicos con terminologías técnicas difuminadas de los problemas complejos, los cuales mostraban más lo producido que la esencia de lo que se producía.

Fue precisamente hacia la década de los setenta que, en materia de teoría del turismo, surgió una tendencia legitimadora *pro status quo* científico centrada en los estudios

estadísticos, mercadológicos y economicistas que buscaban consolidar la esencia diferenciadora del turismo de otras disciplinas hegemónicas, pero sin lograr su cometido, ya que esa “consolidada” plataforma científica jafariana presentaba múltiples problemas epistemológicos, situación que llevó a la disciplina a un gran caos y estado de fragmentación (Korstanje, 2015).

Distintos investigadores, al abordar el turismo como un objeto de estudio, lo han condicionado a la aplicación de procesos sistemáticos en lo teórico y metodológico, con lo cual han limitado sus posibilidades de construcción y han demostrado no solo una falta de criticidad, sino un vacío argumentativo en la implicación que aquella tiene en la construcción del turismo como objeto de estudio que va más allá de la mensurabilidad y objetividad de lo manifiesto.

Precisamente, el positivismo se ha convertido en esa “fábrica del conocimiento” (Knorr-Cetina, 2005) que no solo ha pretendido falsamente —y se puede decir que falsacionistamente— poder explicar el dilema de las mayorías en universalismos, sino que ha olvidado que el conocimiento nos lleva a interrogarnos acerca de su naturaleza, de su relación con la cultura, de las relaciones entre epistemología y cultura, que rebasa la mensurabilidad de los “laboratorios” de los “científicos” y, sobre todo, del conocimiento como una producción de la sociedad, tan cambiante, tan resignificativa como ella misma, que demanda reflexión crítica.

De la Garza (2012) hace algunas puntualizaciones en torno al positivismo lógico y coloca en la pesa ciertos problemas metodológicos que han condicionado la construcción de conocimientos en torno al sujeto y su intersubjetividad, de los cuales solo se puntualizan los siguientes:

1. Si el proceso de investigación puede ser diferente del hipotético-deductivo.
2. Si más que de un método habría que hablar de principios epistemológicos y metodológicos adaptables al objeto de estudio.
3. Si el método puede incorporar la construcción de significados del investigador y del objeto investigado.

El primer problema metodológico podrá estar resuelto si se considera que el turismo, como objeto de estudio, es merecedor de un tratamiento distinto al que el método hipotético-deductivo le ha proporcionado durante mucho tiempo. Pensar en esta posibilidad fomentaría el cuestionamiento y la visión crítica-reflexiva en los estudios del turismo como objeto de ciencia y daría paso a una nueva investigación del turismo como objeto de ciencia que simultáneamente coimplique hechos, realidades, problemas y objetos (Osorio y Castillo, 2006), para determinar así la esencia del fenómeno.

Una tarea primordial en este avance del conocimiento del turismo sería formular principios epistémicos y metodológicos del turismo como objeto de estudio; saber cuáles son esos principios, dónde y cómo determinarlos se volvería una tarea básica para la epistemología del turismo, con la finalidad de responder al problema número dos.

La propuesta de este trabajo es claramente evidente al destacar la importancia que tiene la teoría crítica como horizonte epistémico y teórico-metodológico para la actualidad de los estudios en el turismo, ya que integra la reflexión y la crítica como prácticas del investigador, los procesos emancipatorios frente a las teorías tradicionales, la interpretación filosófica con la evidencia y “realidad” del objeto, en este caso, del turismo como un fenómeno social. Ello permite delinear la posibilidad de creación de métodos propios para el estudio del turismo, no solo una re-

ceta, pues cada investigador y cada objeto investigado poseen un abanico extenso de “realidades”, hechos y manifestaciones que superarán el determinismo de la aplicación de métodos tradicionales o convencionales. Como lo refiere Korstanje (2013), el turismo es parte del sistema onírico que regula la práctica social de la sociedad, por lo mismo, es un sueño más que se delinea y se consustancializa de maneras diversas y diferentes, no asumiendo una única forma ni concepción, dando lugar no a un turismo, sino a diversos turismos.

El presente artículo destaca la importancia que tiene la teoría crítica como paradigma vigente para la construcción del turismo –como objeto de estudio– y de su conocimiento; para ello, se analizan su horizonte epistemológico y la crítica como método constructivo-interpretativo del conocimiento.

El artículo no solo explora los alcances y las contradicciones de la teoría crítica del turismo, sino que apunala la actualidad de una visión epistemológica en los problemas que el estudio del turismo presenta hoy, a falta de una reflexión de este tipo, a pesar de la aparente abundancia de documentos que registran las palabras crítica y turismo.

Cabe señalar que Jafar Jafari, a pesar de ser uno de los primeros estudiosos que sistematizó los avances en el conocimiento del turismo e incluso llegó a formular un planteamiento de cientificidad del turismo en su obra *Enciclopedia del turismo* (Jafari, 2002), planteamiento el cual polemizó, no logró consolidar tal idea porque la cientificidad no se decreta, sino que requiere reflexión, crítica y resignificación, cuestiones de las que no se ocupan ni él ni sus seguidores en el paradigma en cuestión.

La relevancia de esta perspectiva crítica se analiza con la situación que guardan en la actualidad los estudios críticos en turismo,

mediante una revisión al índice *Science Direct* por medio de la cual se detecta un avance sustantivo en la línea, para aterrizar con lo que está ocurriendo en la producción de conocimiento de turismo y la teoría crítica en América Latina. Finalmente, se presenta una propuesta de ejercicio crítico-reflexivo para la construcción de conocimientos en turismo, como objeto de estudio, de carácter científico y reflexiones ulteriores al trabajo.

Panorama actual de los estudios críticos en turismo

Según Phillimore y Goodson (2004, p. 42), la investigación en turismo está desarrollándose de manera interdisciplinaria y multidisciplinaria. Aunque ello significa un paso adelante en la investigación del turismo, cabe preguntarse: ¿está teniendo un avance crítico la llamada *investigación crítica* del turismo? Nava, Castillo, Mendoza y Vargas (2014) responden que “no”; hace falta indagar en la literatura para conocer lo que se escribe en turismo desde una perspectiva crítica.

No se debe confundir el origen de la corriente crítica a partir de lo hecho por insignes investigadores como Jafari, así como tampoco se ha de pretender y preentender que tal corriente deba constituirse como un universalismo por suponer que deba tener un objeto de estudio conjunto. Los orígenes de la teoría crítica tenían diversidad de objetos de estudio; sus integrantes abordaban la cultura, la política, la psicología, pero tenían en común la reflexión crítica de carácter emancipatorio y transformador de la realidad y la llamada teoría tradicional.

Reconsiderando la noción de la categoría *crítica* antes indicada, generar conocimiento crítico implica la integración de un razonamiento filosófico-reflexivo con el vínculo de la realidad y su evidencia, un conocimiento cuyo resultado pueda ser la producción de

contenidos crítico-reflexivos que procuren una *praxis turístico-social* emancipatoria. El concepto de praxis es entendido como una práctica conceptual que conduce a la generación de acciones cambiantes, emancipadoras y liberadoras de lo que se muestra como única realidad, en este caso, para los estudios del turismo.

El avance en torno a la línea crítica del turismo ya presenta aportaciones importantes en la configuración de grupos de investigación. Bajo este panorama, Tribe (2010) menciona las siguientes redes de conocimiento crítico en turismo: Association for Tourism and Leisure Education and Research (ATLAS); The International Sociological Associations Research Committee on International Tourism ISA-RC50, en China; Travel and Tourism Research Association (TTRA); Asia Pacific Tourism Association (APTA) y The Council for Australasians University Tourism and Hospitality Education (CAUTHE). Adicionalmente, también existen Estudios Críticos en Turismo (ESCRITUR) y Critical Tourism Studies Asia-Pacific Consortium (CTSAP), que es un consorcio internacional, interdisciplinario, para académicos y profesionales del turismo, miembros de la comunidad, viajeros y escritores de viajes, y que facilita oportunidades de creación de redes, intercambio de ideas, colaboración en la investigación, así como conversaciones que aborden críticamente los problemas contemporáneos en los estudios de turismo.

En la misma línea, Wilson, Harris y Small (2012) enlistan lo producido en materia de críticas “radicales”: estudios críticos de turismo (Bianchi, 2009); *critical realists challenging the postmodern/poststructural critical tourism scholar* (Botterill, 2007); la “academia” del turismo esperanzador (Pritchard, Morgan y Ateljevic, 2011), que es cuestionada por aquellos que favorecen una pedagogía más marxista que pone de relieve las restricciones estructurales (Higgins-Desbiolles, Whyte y

Mian, 2012); teoría crítica del turismo género/feminista (Jordan y Aitchison, 2008; Small, Harris, Wilson y Ateljevic, 2011), sin mencionar la discusión sobre turismo crítico versus estudios críticos de la hospitalidad (Lashley, Lynch y Morrison, 2007; Lugosi, Lynch y Morrison, 2009).

Considerando lo antes dicho, en este trabajo se efectúa una indagación en la literatura para conocer lo que se escribe en turismo, esta vez desde una perspectiva crítica; se indica, a continuación, en qué consistió la revisión de literatura para esta finalidad. Esta revisión tuvo como eje principal la búsqueda de documentos en español y en inglés que dieran cuenta del uso de las categorías mencionadas en el título de esta sección. Para ello, se siguió el procedimiento que a continuación se describe:

Selección del índice *Science Direct*, por considerar que agrupa revistas importantes en turismo, que llegan a ser las más citadas en la investigación turística. Además, porque reúne revistas importantes en turismo, medidas por su impacto en citas, muy leídas, aunque no de corte crítico, y porque el filtro establecido (*critical theory and tourism studies*) permitió rescatar otras publicaciones que están abonando a la línea, lo cual permitió comparar resultados de las más leídas con resultados de aquellas de menor impacto, pero de mejor calidad.

En una primera búsqueda en la base de datos de *Science Direct*, se colocó el filtro *critical theory and tourism studies* y apareció un total de 13.044 artículos encontrados²; la tabla 1 muestra la descripción de este filtro.

Tabla 1. Descripción del filtro *critical theory and tourism studies* en Science Direct

Año	Cantidad	Temas (cantidad)	Publicación (cantidad)
1995	1.398	Tourism (298)	<i>Tourism Management</i> (968)
1996	175	Tourism research (173)	<i>Annals of Tourism Research</i> (919)
1997	186	Climate change (165)	<i>International Journal of Hospitality Management</i> (642)
1998	179	China (148)	<i>Ecological Economics</i> (276)
1999	151	Ecosystem service (127)	<i>Journal of Rural Studies</i> (267)
2000	247	National park (123)	<i>Geoforum</i> (245)
2001	316	Service quality (89)	<i>Ocean and Coastal Management</i> (218)
2002	237	Sustainable development (85)	<i>Procedia. Social and Behavioral Science</i> (188)
2003	349	Protected area (82)	<i>Marine Policy</i> (182)
2004	360	Australia (74)	<i>Land Use Policy</i> (163)
2005	436	Air line (73)	<i>World Development</i> (163)
2006	603	Tourism development (66)	<i>Landscape and Urban Planning</i> (152)
2007	696	Hong Kong (63)	<i>Expert System with Applications</i> (151)
2008	802	Sustainable tourism (58)	<i>Journal of Business Research</i> (148)
2009	826	New Zealand (57)	<i>Journal of Environmental Management</i> (146)

² Búsqueda realizada al 24 de junio de 2014.

Año	Cantidad	Temas (cantidad)	Publicación (cantidad)
2010	818	Human resource (56)	<i>Biological Conservation</i> (134)
2011	1.062	Euro (55)	<i>Cities</i> (124)
2012	1.286	Public relation (54)	<i>Energy Policy</i> (113)
2013	1.614	Customer satisfaction (53)	<i>Journal of Cleaner Production</i> (105)
2014	1.303	The World Bank (53)	<i>Global Environmental Change</i> (101)

Fuente: Elaboración propia con base en la búsqueda.

Como se puede observar, los temas en general no aluden al criterio marcado (*critical theory and tourism studies*), empero, dentro de los temas se encontraron los criterios. Las revistas en las que más se abordan los términos en cuestión son *Tourism Management*, *Annals of Tourism Research* e *International Journal of Hospitality Management*.

Considerando la revisión inicial, se decidió indagar un período más específico, 2010-2014, por ser un lapso en el cual surgieron investigaciones que integraron crítica y turismo en visiones interdisciplinarias, entre las que se destacan la antropología, la cultura, la sociología, la política, la economía, entre otras. Y para efectos del presente documento, se aplicaron los filtros *critical tourism* y *critical studies* en título, resumen y palabras clave, limitándolos a las revistas exclusivas en turismo, hospitalidad, ocio y recreación. El resultado: 63 documentos.

Luego de tener en cuenta que el investigador construye los datos a partir de lo que pregunta, se realizó un filtrado adicional en el que se especificaron los siguientes temas: *tourism*, *tourism study*, *tourism research*, *critical tourism*, *sustainable tourism*, *tourism development*, *tourism education*, *tourism management* y *film tourism*. El resultado:

18 documentos. A partir de este filtro, se realizó el análisis, considerando tomar en cuenta aquellos documentos que han sido los pioneros en la temática, como se observa en la tabla 2.

Tabla 2. Descripción del filtro *critical tourism* y *critical studies*

Año	Cantidad	Publicación (cantidad)
2014	2	<i>Annals of Tourism Research</i> (6) <i>Tourism Management</i> (7) <i>Journal of Hospitality and Tourism Management</i> (5)
2013	3	
2012	8	
2011	2	
2010	3	

Fuente: Elaboración propia con base en la búsqueda.

Al respecto, se analizaron solamente los artículos en cuyo contenido se da tratamiento a las categorías “crítica y/o teoría crítica” y “turismo”. La revisión incluye la revista anglófona más emblemática en la investigación en turismo, *Annals of Tourism Research*, además de analizar, en lo que respecta a Latinoamérica, los artículos que otros índices –como *Scientific Electronic Library Online* (SCIELO)– y revistas –como *Turismo em Análise*, *Revista Brasileira de Pesquisa em Turismo* (RBTUR) – despliegan con el mismo filtro, por su fácil accesibilidad para construir el presente documento.

Por lo tanto, regresando a la idea inicial, en primera instancia se revisó la propuesta descrita en el resumen del artículo, así como las palabras clave del documento, el año de publicación y el/los nombre/s del/los autor/es. Hay documentos que no contienen algunas de las palabras clave de interés para esta investigación en su resumen, pero se consideran por mantener una relación directa con la temática; o bien, algunos artículos se contemplan adicionalmente, aunque hayan sido excluidos del filtrado por alguna razón, dado que en su lectura dan cuenta de una aproximación a la perspectiva crítica.

Tabla 3. Análisis de los contenidos cuyos temas versan en educación y pedagogía crítica, hospitalidad, estudios de género, enfoques epistemológicos, sustentabilidad y emprendimientos, administración y gestión, segmentos y comercialización, comunidad y desarrollo, teorización y metodología

Título, publicación y año	Autores	Palabras clave
Critical pedagogies: A reflexive approach to knowledge creation in tourism and hospitality studies (<i>Journal of Hospitality and Tourism Management</i> , vol. 19, n.º 2, 2012)	Simone Fullagar y Erica Wilson	Critical tourism, reflexivity, critical pedagogy, tourism research, hospitality research.
<p>Se basan en perspectivas críticas desde la sociología, la teoría feminista y la psicología, las cuales son margen/centro, crítico/positivista o teórica/aplicada. Algunos eruditos críticos reclaman una criticidad posmoderna y posdisciplinaria (Hollinshead, 2010), algunos más por una academia de esperanza (Pritchard, Morgan y Ateljevic, 2011), mientras que otros anhelan un enfoque pragmático, realista, más crítico (Botterill, 2007). Sin embargo, otros insisten en que no hay que olvidar las raíces estructurales de la opresión desde la cual la teoría crítica creció (Higgins-Desbiolles, Whyte y Mian, 2012) ni las fuerzas materiales que siguen para confinar y limitar (Bianchi, 2009). Los estudios de turismo críticos se han enganchado con la teorización de la “otredad” y la exploración de las relaciones turísticas en términos de diferencias de poder.</p>		
<ul style="list-style-type: none"> • Bianchi, R.V. (2009). The ‘critical turn’ in tourism studies: A radical critique. <i>Tourism Geographies</i>, 11(4), 484-504. • Botterill, D. (2007). A realist critique of the situated voice in tourism studies. En I. Ateljevic, A. Pritchard y N. Morgan (Eds.), <i>The critical turn in tourism studies: Innovative research methodologies</i> (pp. 121-131). Oxford: Elsevier. • Higgins-Desbiolles, F., Whyte, K. y Mian, A. (6 al 9 de febrero de 2012). Abandon hope: The importance of remaining critical. Ponencia presentada en la 22.ª Conferencia Anual CAUTHE, Melbourne. • Hollinshead, K. (2010). Tourism studies and confined understanding: The call for a new sense postdisciplinary imaginary. <i>Tourism Analysis</i>, 15(4), 499-512. • Pritchard, A., Morgan, N. y Ateljevic, I. (2011). Hopeful tourism: A transformative approach. <i>Annals of Tourism Research</i>, 38(3), 941-963. 		
Constructionism. Critical pointers for tourism studies (<i>Annals of Tourism Research</i> , vol. 39, n.º 2, 2012)	Tomas Pernecky	Constructionism, constructivism, epistemology, realism, relativism.
<p>La crítica, como adjetivo, es una señal de las reclamaciones al uso del constructivismo, no son universales ni trascienden a las disciplinas. En los estudios del turismo no hay investigadores que critiquen y desafíen los puntos de vista de la ciencia social. Un ejemplo de que hay un enfoque mecánico en la investigación impulsada por la facilidad de préstamos sin crítica de otras disciplinas considera que en <i>Philosophical Issues in Tourism</i>, Ayikoru (2009) no ofrece alguna evaluación crítica hacia el constructivismo cuando lo declara como un paradigma condensado por principios ontológicos, epistemológicos y metodológicos, terminando con una reproducción acrítica sobre lo que es el constructivismo. Chambers (2007, p. 109) cuestiona la capacidad crítica del constructivismo y afirma que “hay que reconocer que la creencia en un mundo mejor implica necesariamente la existencia de una realidad real”; su investigación demuestra que el constructivismo lo hace. Parece que hay solo un pequeño número de pensadores de turismo interesados en la epistemología del turismo. Algunos (por ejemplo, Botterill, 2007) llevan la bandera del realismo crítico y otros, como Tribe (2006), proponen que el conocimiento del turismo no puede proporcionar una representación fiel de la realidad. Así, el construccionismo añade una dimensión valiosa para el turismo al permitir que nuevas construcciones surjan. En el concepto de teoría, los investigadores están generando conocimiento, y el construccionismo es una de las teorías para generarlo. Se ha equiparado con la teoría del discurso (por ejemplo, Lau, 2010), entendida como una preocupación metodológica (ver el trabajo de Hunter, 2009; Jamal y Hollinshead, 2001) que favorece a los métodos cualitativos (Dredge, 2010) y en la que se muestra al investigador como intérprete durante todo el proceso de investigación (Ryan y Gu, 2010); pero también</p>		

Título, publicación y año	Autores	Palabras clave
<p>se describe como “ontología hegemónica de los estudios turísticos”. El construccionismo, como paradigma para acercarse a la evolución de otros campos, como teoría del conocimiento, nos ayuda a saber cómo acercarnos y tratar los datos. El turismo necesita sofisticación teórica y metodológica. Para ello, Tribe (2004) marca la necesidad de un discurso filosófico. El pensamiento constructivista en turismo es ya trabajado con investigadores de género. Bajo el escrutinio constructivista, el turismo está construido socialmente. Según Hollinshead (2003), el turismo hace y rehace contextos, localidades, representaciones simbólicas de gente y de lugares. El turismo tiene problemas sociales que son construidos socialmente. Desde esta perspectiva, el turismo es construccionismo en acción.</p>		
<ul style="list-style-type: none"> • Ayikoru, M. (2009). Epistemology, ontology and tourism. En J. Tribe (Ed.), <i>Philosophical issues in tourism</i> (pp. 62-79). Bristol: Channel View Publications. • Dredge, D. (2010). Place change and tourism development conflict: Evaluating public interest. <i>Tourism Management</i>, 31(1), 104-112. • Chambers, D. (2007). Interrogating the ‘critical’ in critical approaches to tourism research. En I. Ateljevic, A. Pritchard y N. Morgan (Eds.), <i>The critical turn in tourism studies: Innovative research methodologies</i> (pp. 105-120). Amsterdam: Elsevier. • Botterill, D. (2007). A realist critique of the situated voice in tourism studies. En I. Ateljevic, A. Pritchard y N. Morgan (Eds.), <i>The critical turn in tourism studies: Innovative research methodologies</i> (pp. 121-130). Amsterdam: Elsevier. • Hollinshead, K. (2003). Symbolism in tourism: Lessons from “Bali 2002” - Lessons from Australia’s dead heart. <i>Tourism Analysis</i>, 8(2), 267-295. • Hunter, W. C. (2009). A typology of photographic representations for tourism: Depictions of groomed spaces. <i>Tourism Management</i>, 29(2), 354-365. • Jamal, T. y Hollinshead, K. (2001). Tourism and the forbidden zone: The underserved power of qualitative inquiry. <i>Tourism Management</i>, 22(1), 63-82. • Lau, R. W. K. (2010). Revisiting authenticity: A social realist approach. <i>Annals of Tourism Research</i>, 37(2), 478-498. • Ryan, C. y Gu, H. (2010). Constructionism and culture in research: Understanding of the fourth Buddhist festival, Wutaishan, China. <i>Tourism Management</i>, 31(2), 167-178. • Tribe, J. (2004). Knowing about tourism: Epistemological issues. En J. Phillimore y L. Goodson (Eds.), <i>Qualitative research in tourism</i> (pp. 46-62). Londres: Routledge. • Tribe, J. (2006). The truth about tourism. <i>Annals of Tourism Research</i>, 33(2), 360-381. 		
<p>Constructing tourism research: A critical inquiry (<i>Annals of Tourism Research</i>, vol. 37, n.º 4, 2010)</p>	<p>Carina Ren, Annette Pritchard y Nigel Morgan.</p>	<p>Knowledge creation, research practices, research narratives, actor-network theory.</p>
<p>Destaca el nacimiento de los estudios críticos en turismo de Tribe (2010). Sin embargo, desde antes se señala la investigación crítica como forma de erudición para hacer frente a los nuevos desafíos (Ateljevic, Morgan y Pritchard, 2007). La teoría crítica implica una tradición de género feminista y les resulta difícil influir en el discurso sobre cómo debe ser la investigación en turismo y la creación del conocimiento. Es en la praxis crítica interpretativa en la que ocurren los cambios por medio de la intervención activa y la disrupción de los discursos dominantes. El último relato sobre las prácticas académicas en el turismo demuestra un intento por desafiar el carácter reproductivo y dominante de la investigación en turismo y la creación de conocimiento, simulando ser una academia enredada y desordenada. Las narrativas para purificar la visión del turismo se muestran desde distintas partes, ya sea desde visiones del <i>management</i> o sociocultural y descripciones del turismo.</p>		
<ul style="list-style-type: none"> • Tribe, J. (2010). Tribes, territories and networks in the tourism academy. <i>Annals of Tourism Research</i>, 37(1), 7-33. • Ateljevic, I., Morgan, N. y Pritchard, A. (2007). <i>The critical turn in tourism studies: Innovative research methodologies</i>. Harlow: Elsevier. 		

Título, publicación y año	Autores	Palabras clave
Editorial introduction: Beyond the margins? The relevance of critical tourism and hospitality studies (<i>Journal of Hospitality and Tourism Management</i> , vol. 19, n.º 1, 2012)	Erica Wilson, Jennie Small y Candice Harris.	No aplica.
<p>Crítica se entiende como temas críticos en turismo. Crítica se refiere a que aborda una teoría crítica que desenmascara y deconstruye las políticas socioculturales y las prácticas de turismo y hospitalidad, investigando y enseñando. La batuta es la emancipación, también la justicia social. Hay diversos enfoques y metodologías para la crítica: posmodernismo, posestructuralismo, teoría crítica, teorías feministas y de género y masculinidad, estudios de raza, metodologías cualitativas, interpretativismo, auto y etnografía, fenomenología, análisis crítico del discurso. Las anteriores metodologías enlistan toda la pluralidad del enfoque crítico, marcando que aquellas que se mantienen junto con este tipo de investigación son las nociones centrales de la teoría crítica, los desafíos al <i>status quo</i> en la metodología y el conocimiento de la producción, la exposición de las desigualdades y hacer de la política algo personal. Turismo es una fuerza significativa en la sociedad. El giro crítico ha tomado lugar en el turismo y la hospitalidad que refleja un cambio en el pensamiento que enfatiza en la crítica, la interpretación, lo alternativo y los modos, a menudo radicales, de la investigación. (Ateljevic et al., 2005; Belhassen y Caton, 2011; Ateljevic, Pritchard y Morgan, 2007; Pritchard, Morgan y Ateljevic, 2011; Lugosi, Lynch y Morrison, 2009; Tribe, 2008).</p> <ul style="list-style-type: none"> • Ateljevic, I., Harris, C., Wilson, E. y Leo Collins, F. (2005). Getting “entangled”: Reflexivity and the “critical turn” in tourism studies. <i>Tourism Recreation Research</i>, 30(2), 9-21. • Ateljevic, I., Morgan, N. y Pritchard, A. (Eds.) (2007). <i>The critical turn in tourism studies: Innovative research methodologies</i>. Oxford: Elsevier. • Belhassen, Y. y Caton, K. (2011). On the need of critical pedagogy in tourism education. <i>Tourism Management</i>, 32(6), 1389-1396. • Lugosi, P., Lynch, P. y Morrison, A. (2009). Critical hospitality management research. <i>Service Industries Journal</i>, 29(10), 1465-1478. • Pritchard, A., Morgan, N. y Ateljevic, I. (2011). Hopeful tourism: A new transformative perspective. <i>Annals of Tourism Research</i>, 38(3), 941-963. • Tribe, J. (2008). Tourism: A critical business. <i>Journal of Travel Research</i>, 46(3), 245-255. 		
The complexities of experience: A critical tourism response (<i>Journal of Hospitality and Tourism Management</i> , vol. 19, n.º 1, 2012)	Jo Ankor	Other, critical tourism, tourist experience, unknown.
<p>El papel de lo desconocido puede colaborar en los estudios de turismo, estudios culturales, estudios de la creatividad y de la filosofía desde el análisis crítico, así como también a un acercamiento al concepto de experiencia. El turismo crítico tiene el alcance para buscar y explorar las diferentes posiciones de investigación, metodologías y paradigmas para una mayor comprensión de las complejidades de la experiencia de viaje (Milne y Ateljevic, 2001; Reisinger y Steiner, 2006), considerando metodologías complejas cualitativas: experiencias narrativas, multivocalidad, narrativas, voz creativa. En la investigación crítica, cada voz debe provenir de distintas fuentes; es en la yuxtaposición de las voces separadas donde las conexiones deben hacerse. En el campo de los estudios en turismo, el desafío metodológico ha sido encontrar una forma de expresar la complejidad y la naturaleza de una experiencia de viajes. El enfoque crítico en este caso utiliza un método flexible e interpretativo que intenta representar la naturaleza efímera de esta experiencia. Se recomienda utilizar una metodología multivocal en los estudios críticos del turismo. El turismo crítico tiene el objetivo de explorar desde diferentes posiciones, metodologías y paradigmas, para comprender las complejidades de la experiencia del viaje.</p>		
<ul style="list-style-type: none"> • Milne, S. y Ateljevic, I. (2001). Tourism, economic development and the global-local nexus: Theory embracing complexity. <i>Tourism Geographies</i>, 3(4), 379-393. • Reisinger, Y. y Steiner, C. (2006). Reconceptualizing object authenticity. <i>Annals of Tourism Research</i>, 33(1), 65-86. 		

Título, publicación y año	Autores	Palabras clave
Exploring sustainable tourism education in business schools: The Honours Program (<i>Journal of Hospitality and Tourism Management</i> , vol. 20, 2013)	Stephen Schweinsberg, Stephen L. Wearing y Phill McManus.	Education for sustainability, Honours, tourism and geography, business education.
<p>La crítica destaca una serie de desafíos para la enseñanza del turismo en instituciones de educación superior de Australia. La enseñanza de la educación turística y la sostenibilidad crítica hacen necesario el compromiso con la teoría y la práctica en la misma medida (Che, 2009; Jurowski, 2002). Von der Heidt y Lamberton (2011) han identificado que los problemas de la visión y el pensamiento crítico son ambos componentes centrales de la educación para la sostenibilidad. Visión y habilidades críticas de pensamiento/reflexión se introducen en los estudiantes en el contexto de los cursos completados en el primer semestre. La educación para la sostenibilidad se centra en fomentar la creación de capacidad, acción participativa de las partes interesadas, ver a las personas como agentes de cambio, el pensamiento crítico reflexivo, etc.</p>		
<ul style="list-style-type: none"> • Che, D. (2009). Teaching tourism geography. <i>Tourism Geographies</i>, 11(1), 120-123. • Jurowski, C. (2002). BEST thin tank and the development for modules for teaching sustainability principles. <i>Journal of Sustainable Tourism</i>, 10(6), 536-545. • Von der Heidt, T. y Lamberton, G. (2011). Sustainability in the undergraduate and postgraduate business curriculum of a regional university: A critical perspective. <i>Journal of Management and Organization</i>, 17(5), 670-690. 		
‘Write’ of passage: Reflecting on the fieldwork process and its contribution to critically orientated tourism research (<i>Journal of Hospitality and Tourism Management</i> , vol. 19, n.º 1, 2012)	Amie L. Matthews	Autoethnography, backpacker travel, critical tourism studies, ethnography, qualitative research y reflexivity.
<p>Propone que el método de investigación cualitativa de autoetnografía, que ha evolucionado a partir de la práctica etnográfica más tradicional, tiene mucho que ofrecer a los estudios críticos de turismo y que hay características esenciales que ayudan al desarrollo crítico del investigador. Ser críticos significa interrogar nuestro propio comportamiento, así como los comportamientos de los que nos rodean, y quizás ser más conscientes de la interrelación que existe entre estas dos categorías. La autoetnografía nos permite ser más explícitos acerca de estas interrogantes. Reconoce la aportación de Ateljevic, Morgan y Pritchard (2007), pero le importa más lo concerniente a humanizar el turismo y la práctica de la investigación del fenómeno.</p>		
<ul style="list-style-type: none"> • Ateljevic, I., Morgan, N. y Pritchard, A. (Eds.) (2007). <i>The critical turn in tourism studies: Innovative research methodologies</i>. Oxford: Elsevier. 		
On the need for critical pedagogy in tourism education (<i>Tourism Management</i> , vol. 32, n.º 6, 2011)	Yaniv Belhassen y Kellee Caton	Critical pedagogy, curriculum, higher education, teaching.
<p>Crítica implica desarrollar la capacidad de someter las ideas, incluso las propias, al escrutinio, de manera que se puedan reconocer las perspectivas que son parciales y provisionales. El modelo de educación del <i>management –Critical Management Scholarships (CMS)</i>– se basa en la perspectiva de la investigación social de la teoría crítica, que considera la sociedad como el producto de la dinámica del poder y de las ideologías que sirven a los intereses de los grupos dominantes mientras que oprimen a otros (Horkheimer, 1972). La práctica de la crítica en la investigación social de la Escuela de Frankfurt fue aplicada en la investigación de Elton Mayo y Frederick Taylor. Una pedagogía crítica debe ayudar al estudiante a pensar en el <i>management</i> como una fuerza social y no solamente como ser directivos eficaces. Un acercamiento crítico lleva a profundizar filosóficamente en el entrenamiento del <i>management</i>.</p> <p>Con respecto al turismo, las autoras hablan sobre todo de incluir el CMS al currículo del turismo como instrumento para la crítica, por medio de las posturas habermasiana y marcusiana. Habermas (1978) argumentó que tres intereses fundamentales conforman la base de la unidad humana para la producción del conocimiento. El primero</p>		

Título, publicación y año	Autores	Palabras clave
<p>es un interés en la comprensión y el control del mundo que nos rodea, y que produce la razón instrumental. El segundo es un interés en la comprensión y la conexión con nuestros seres prójimos, que implica una búsqueda de expresión y de decisiones, lo que significa que se constituye en el interés comunicativo o hermenéutica. El tercero es un interés emancipatorio, que busca liberarnos de nuestras limitaciones. Estas posturas se aplican a la educación de la gestión del turismo con CMS. La ironía, sin embargo, es que el abandono de los componentes más filosóficos del plan de estudios de educación superior a favor de la formación profesional “moralmente neutral” en realidad puede ser perjudicial para la productividad humana. Este enfoque no puede realmente preparar a los estudiantes a hacer su camino en un mundo que no funciona necesariamente sobre los principios de la racionalidad técnica.</p>		
<ul style="list-style-type: none"> • Habermas, J. (1978). <i>Knowledge and human interests</i>. Londres: Heinemann. • Horkheimer, M. (1972). <i>Critical theory: Selected essays</i>. Nueva York: Herder and Herder. 		
Academic myths of tourism (<i>Annals of Tourism Research</i> , vol. 46, 2014)	Bob McKercher y Bruce Prideaux	Myth, discipline, field of study.
<p>El mito de “demasiado bueno para ser verdad” se agudiza cuando el investigador es un defensor del fenómeno que se investiga, lo que resulta en la imposibilidad de participar en el pensamiento crítico (Gabennesch, 2006; Lett, 1990). Con respecto a la evolución de los estudios turísticos, se mencionan las diferentes generaciones que han aportado conocimiento al campo y, con ello, los mitos perpetuados. Seis categorías de mitos en la academia del turismo han emergido: <i>self interest, foundation, reactive stakeholder, convergent, too good not to be true y myths inherited</i> de otras disciplinas. Responder a la pregunta “¿ha sido un problema la creación y promulgación de mitos para los estudios turísticos?”. La respuesta es la siguiente: depende, ya que hay una dualidad en la creación de los mitos.</p>		
<ul style="list-style-type: none"> • Gabennesch, H. (2006). Critical thinking: What is it good for? (In fact, what is it?). <i>Skeptical Inquirer</i>, 30(2), 36-41. • Lett, J. (1990). A field guide to critical thinking. <i>Skeptical Inquirer</i>, 14(4). 		
<p>Artículos considerados en el filtrado, pero no para el análisis crítico que requiere la presente investigación.</p>		
Where are the children in tourism research? (<i>Annals of Tourism Research</i> , vol. 47, 2014)	Yaniv Poria y Dallen J. Timothy	Child-psychology, children, research-methods, tourist experience.
<p>Consideran los viajes de los niños, sus experiencias turísticas y sus propias expectativas como un espacio crítico en la literatura turística. La edad de desarrollo de los niños es fundamental en el diseño de la metodología de elaboración de la pregunta de investigación. En contraste con el ámbito académico, la industria turística reconoce el valor de las necesidades y los deseos de viaje de los niños y tiene un enfoque más proactivo para ellos (Carr, 2011).</p>		
<ul style="list-style-type: none"> • Carr, N. (2011). <i>Children's and families holiday's experiences</i>. Abingdon: Taylor & Francis. 		
A review of innovation research in tourism (<i>Tourism Management</i> , vol. 31, n.º 1, 2010)	Anne-Mette Hjalager	Innovation, innovation systems, knowledge, cluster, policy.
<p>Dentro del tema de innovación en turismo, analiza varias categorías implicadas (producto, proceso, <i>marketing</i>, gestión). La representación del conocimiento es identificada como un factor crítico tanto para la ocurrencia como para la naturaleza de las innovaciones. El análisis revela que hay una limitada evidencia empírica, sistemática y comparable con el nivel de las actividades de innovación y de sus impactos y las más amplias implicaciones para los destinos y las economías nacionales. La investigación en innovación en turismo es un fenómeno joven, es convergente y divergente. Al mismo tiempo, se encuentra dentro de la paleta de temas de investigación, así como de investigaciones que buscan ampliar el alcance metodológico.</p>		
Listening and tourism studies (<i>Annals of Tourism Research</i> , vol. 37, n.º 2, 2010)	Gordon Waitt y Michelle Duffy	Embodiment, festivals, listening, sound.

Título, publicación y año	Autores	Palabras clave
Los autores enfatizan en la teoría crítica social. Hacen un ejercicio con la música y los sonidos para reflexionar emocionalmente; se enfocan en cómo el turista escucha. Los estudios sobre turismo deben estar más atentos hacia el oír y el escuchar. Los autores sugieren técnicas de investigación de las experiencias de los festivales, así como el uso de metodologías de la música.		
Tourism and ageing: A transformative research agenda (<i>Annals of Tourism Research</i> , vol. 38, n.º 2, 2011)	Diane Sedgley, Annette Pritchard y Nigel Morgan.	Older people, critical gerontology, hopeful scholarship, humanist research, biographical research.
Los autores reflexionan sobre la investigación en el turismo y la investigación sobre el envejecimiento. Discuten el caso del humanismo, los enfoques participativos para el estudio de las personas mayores que han adoptado los principios de la gerontología crítica y del turismo esperanzador. Sugieren que los investigadores en turismo deberían promover la inclusión social, la dignidad humana y los derechos humanos de las personas mayores.		
Integration, intermediation and tourism higher education: Conceptual understanding in the curriculum (<i>Tourism Management</i> , vol. 33, n.º 1, 2012)	Graham Busby y Rong Huang	Disintermediation, integration, reintermediation, undergraduate curriculum.
Estudiantes universitarios se enfrentan a muchos retos en su futuro en el entorno del trabajo. En el ámbito del estudio del comercio electrónico, en este trabajo se revisan los conceptos de integración, la desintermediación y reintermediación. No todos los estudiantes comprenden estos términos. La comprensión de los materiales conceptuales es clave de importancia crítica, pues los estudiantes universitarios serán los futuros directivos de la industria turística.		
Influence analysis of community resident support for sustainable tourism development (<i>Tourism Management</i> , vol. 34, 2013)	Tsung Hung Lee	Community attachment, community involvement, sustainable tourism.
Este estudio tiene como objetivo evaluar el apoyo de los residentes de la comunidad para el desarrollo del turismo sostenible, utilizando para ello las variables latentes de enlace con la comunidad. Los resultados de los análisis sugieren que la participación, el apego comunitario y la comunidad son factores críticos que afectan el nivel de apoyo para el desarrollo del turismo sostenible.		
Artículos no considerados en el filtrado, pero tomados en cuenta para el análisis crítico que requiere la presente investigación.		
Underdisciplinarity: Where are the humanities in tourism education? (<i>Journal of Hospitality, Leisure, Sport & Tourism Education</i> , vol. 15, 2014)	Kellee Caton	Pedagogy curriculum, education, humanities, liberal arts, philosophy.
El razonamiento socrático es una habilidad valiosa para los estudiantes de turismo de hoy en día, útil para construir por su capacidad tanto para permitir la autorreflexión como para estimular el pensamiento crítico sobre la situación actual y las ideas de los demás. El objetivo de la filosofía se convierte así no en buscar respuestas universales, sino en alentar el examen de cuestiones importantes en el contexto de las propias circunstancias, un proceso que implica socráticamente deconstruir y cuestionar los supuestos detrás del razonamiento del <i>status quo</i> y reflexionar sobre los propios valores. Esta práctica de llegar a “mantener nuestro tiempo en el pensamiento” (Rorty, 1999) es crucial para la vida, intencionalmente en nuestras actividades como trabajadores en el campo del turismo, en lugar de existir en el capricho de la tradición o del poder. El turismo es un campo bifurcado entre la orientación de negocio y la perspectiva de la ciencia social (Tribe, 1997, 2010). Se critica que la ausencia de la filosofía y las artes en el currículo no sea relevante para las humanidades. A partir de la filosofía, esta tradición disciplinaria tiene un gran valor para la educación turística por el estilo de pensamiento que promueve y debido a los logros del pensamiento que se han producido en este ámbito, sobre todo recientemente.		

Título, publicación y año	Autores	Palabras clave
<ul style="list-style-type: none"> • Rorty, R. (1999). <i>Philosophy and social hope</i>. Londres: Penguin. • Tribe, J. (1997). The indiscipline of tourism. <i>Annals of Tourism Research</i>, 24(3), 638-657. • _____. (2010). Tribes, territories and networks in the tourism academy. <i>Annals of Tourism Research</i>, 37(1), 7-33. 		
Theorizing the concept of alienation in tourism studies (<i>Annals of Tourism Research</i> , vol. 44, 2014)	Lan Xue, David Manuel-Navarrete y Christine N. Buzinde.	Alienation, authenticity, political economy, consumerism, existentialism.
<p>Las discusiones sobre el concepto de alienación pueden contribuir a los estudios críticos sobre turismo, con énfasis en el discurso y la representación de la cultura, analizando las estructuras y relaciones de poder asociadas con la globalización y el capitalismo neoliberal (Bianchi, 2009). Los estudios críticos sobre turismo lidian con temas de justicia y defensa social relacionados con el componente emancipador del concepto de alienación; también desarrollan ubicuidad de las condiciones de trabajo y de las situaciones de pobreza en los destinos turísticos, particularmente en la parte sur del globo. En cuanto a la alienación, esta tiene tres lentes: producción, consumo y existencialismo. En el ámbito de los estudios turísticos, los autores relacionan dichos lentes con política económica (producción), el giro crítico y el giro cultural (consumo) y la autenticidad existencialista (lente existencialista). El concepto de alienación puede ofrecer luz en cuanto a los nexos entre las experiencias humanas y las formas variadas de las estructuras del turismo que caracterizan a las sociedades modernas hoy. El lente de consumo de la alienación puede traer nuevas perspectivas para los estudios críticos sobre turismo. Las nuevas formas de trabajo están modificando la producción del turismo. El turismo afecta a las comunidades receptoras al introducir modos capitalistas de producción donde no existían. Hacen falta investigadores que ligen la alienación con la lente de producción. La crítica del turismo, como una relación social capitalista, se remonta a los principales estudios de sociología y de ocio. En particular, la idea de la existencia de una industria cultural sentó las bases para una crítica general del ocio y el tiempo libre, planteada por la escuela de Frankfurt (Adorno, 1991; Adorno y Horkheimer, 1971). El argumento básico es el siguiente: distintas formas de turismo generan distintas formas de alienación.</p>		
<ul style="list-style-type: none"> • Adorno, T. W. (1991). <i>The culture industry: Selected essays on mass culture</i>. Londres: Routledge. • Adorno, T. W. y Horkheimer, M. (1971). <i>Dialectic of enlightenment</i>. Nueva York: Herder & Herder. • Bianchi, R. (2009). The “critical turn” of tourism studies: A radical critique. <i>Tourism Geographies</i>, 11(4), 484-504. 		
<p>Artículos no considerados en el filtrado, no considerados en el período de análisis, pero sí como antecedentes importantes para el análisis crítico que requiere la presente investigación</p>		
The ‘critical turn’ in tourism studies: A radical critique (<i>Tourism Geographies</i> , vol. 11, n.º 4, 2009)	Raoul V. Bianchi	Cultural turn, critical turn, globalization, marxism, neo-liberalism, post- structuralism, power of tourism.
<p>Este documento se basa en la economía política marxista y en el método materialista histórico de la investigación, con el fin de criticar el “giro crítico” y reflexionar sobre la relación del turismo con las relaciones económicas y políticas de poder en el (des)orden mundial contemporáneo.</p> <p>Los estudios turísticos están entre el cobijamiento del mercado y las cuestiones del discurso, la cultura y la representación del otro. El concepto de cultura está entre el análisis posestructuralista y la política económica. El giro crítico ha sobrepasado las fronteras del debate de los estudios turísticos, lucha con el dualismo y con la cosificación de marcos conceptuales que han predominado en los estudios turísticos. El estudio del turismo se debe enfocar más en teorías y debates sobre globalización, capitalismo y poder estructural si es que quiere tratar críticamente problemas de conocimiento y de justicia social; además, ha de adoptar la reflexividad en la producción de conocimiento. El giro crítico lleva a explorar el turismo como una arena predominantemente cultural, biconfigurada por las relaciones entre los circuitos de la producción turística y el consumo. El giro crítico es criticado álgidamente por la naturaleza esencialista de las teorías estructuralistas del turismo. Donde las críticas se vuelven problemáticas</p>		

Título, publicación y año	Autores	Palabras clave
<p>es en relación con el hecho de que son parte de un ancho proyecto político para mejorar la justicia social y la igualdad, lo que da pie a una exploración sustentada de la relación entre el turismo y el crecimiento de las desigualdades de salud y poder asociados con el neoliberalismo, el capitalismo y la globalización (Ateljevic et al., 2005). El énfasis en el turismo, entendido como un sistema de consumo más que como uno de producción, ha eclipsado la política económica turística. El turismo es una manera de acumular capital en el mundo. Se ha descrito como una actividad hiperglobalizada. Los autores sugieren que los representantes del poder empresarial en el turismo no tienen ilusión alguna en cuanto al papel de los académicos, mucho menos de la “crítica” pensando en el turismo; los autores se refieren a la postura del <i>World Travel and Tourism Council</i>.</p> <p>El giro crítico aparece cuando los nexos entre las fuerzas económicas y políticas empiezan a promover un liberalismo económico agresivo; aparece como una preocupación por el discurso y la representación, dejando de lado el estudio de estas relaciones económico-políticas del poder en el turismo en manos de los que, de todo corazón, abrazan la globalización neoliberal y el libre mercado.</p>		
<ul style="list-style-type: none"> • Ateljevic, I., Harris, C., Wilson, E. y Leo Collins, F. (2005). Getting “entangled”: Reflexivity and the “critical turn” in tourism studies. <i>Tourism Recreation Research</i>, 30(2), 9-21. 		
Critical realism, rationality and tourism knowledge (<i>Annals of Tourism Research</i> , vol. 41, 2013)	Vincent Platenkamp y David Botterill	Constructionism, critical realism, reality, irrationality, ontology, epistemology.
<p>La noción de una realidad no dudable se ha rearticulado por medio de un debate serio sobre el realismo crítico. El realismo crítico ve los objetos del conocimiento científico natural y social como independientes de nuestra mente, pero, al mismo tiempo, rechaza sencillamente “uno a uno” los vínculos entre las creencias y la realidad (Benton, 2004). La pregunta es: ¿cuán inteligible es la realidad? El realismo crítico distingue entre el mundo y nuestra experiencia, ofrece “una alternativa tanto a la cientificidad espuria del positivismo como a las idealistas y relativistas reacciones a la Posmodernidad” (Sayer, 2004). El realismo crítico se basa en tres principios filosóficos subyacentes: una ontología diferenciada y estratificada, el relativismo epistémico y los conceptos de racionalidad de juicio. El giro crítico interpretativo es signo de riqueza en la academia del turismo. En la tradición interpretativista crítica, la diversidad de voces y contextos existe (Hall y Tucker, 2004). La naturaleza es para ser comprendida críticamente. El proyecto del realismo crítico en las ciencias sociales está fundado en el siguiente cuestionamiento: ¿qué hace posible la sociedad? Gale y Botterill (2005) cuestionan qué hace posible el turismo. Al mismo tiempo, esta pregunta los hace sensibles al hecho de que hay límites irracionales a nuestros intentos racionales para entender la realidad. El realismo crítico propone una ontología diferenciada de la realidad social, dividida en el “dominio transitivo” (nuestras teorías, conceptos y discurso de la investigación) y el “dominio intransitivo” (las estructuras en gran medida perdurables, así como propiedades de objetos que permiten y limitan la acción humana). El realismo crítico ofrece una ontología diferenciada de la realidad social: 1) lo empírico, 2) lo actual y 3) la generación de mecanismos. Para el crítico realista, la producción de conocimiento bajo el interpretativismo es peligrosa al reducir la ontología a la epistemología, pues se puede caer en una posición filosóficamente relativista sin objeción (Botterill, 2007). El realismo crítico se presenta aquí como un serio intento de rearticulación de una realidad indudable. El dominio transitivo contiene los discursos epistemológicos de voces situadas y su subjetividad reflexiva. El dominio de la realidad intransitiva es decisivo para nuestra discusión acerca de la realidad no-dudable en el horizonte de cada discurso que tiene que ser tomado en cuenta por un crítico de manera racional. El relativismo epistemológico es punto de partida para el realismo crítico. Los autores consideran la hermenéutica como teoría de la interpretación para superar el pensamiento estrecho. La vía poscolonialista, el construccionismo y el posmodernismo deben ser aceptados como partes de la investigación en turismo. El turismo está entre las fuerzas de las ciencias naturales y las de las ciencias sociales; la indisciplina de los estudios turísticos (Tribe, 1997) está influenciada por la economía, la sociología, la organización y el <i>management</i>. Los autores se preguntan cómo las voces y otras perspectivas culturales encontrarán expresión en la academia del turismo. Los destinos internacionales y los encuentros están inmersos en constelaciones de poder y conocimiento. El conocimiento en turismo está entre tribus, territorios y redes (Tribe, 2010).</p>		

Título, publicación y año	Autores	Palabras clave
<ul style="list-style-type: none"> Benton, T. (2004). Critical realism. En M. Lewis-Beck, R. Bryman y T. F. Liao (Eds.), <i>The SAGE Encyclopedia of Social Science Research Methods</i> (vol. 1) (pp. 221-222). Thousand Oaks, CA: Sage. Botterill, D. (2007). A realist critique of the situated voice. En I. Ateljevic, N. Morgan y A. Pritchard (Eds.), <i>Tourism studies. The critical turn in tourism studies: Innovative research methodologies</i> (pp. 121-129). Oxford: Elsevier. Gale, T. y Botterill, D. (2005). A realist agenda for tourist studies, or why destinations areas really rise and fall in popularity. <i>Tourist Studies</i>, 5(2), 151-174. Hall, M. y Tucker, H. (Eds.) (2004). <i>Tourism and post-colonialism, contested, discourses, identities and representations</i>. Londres: Routledge. Sayer, A. (2004). Why critical realism? En S. Fleetwood y S. Ackroyd (Eds.), <i>Critical realist applications in organization and management studies</i> (pp. 6-20). Londres: Routledge. Tribe, J. (1997). The indiscipline of tourism. <i>Annals of Tourism Research</i>, 24(3), 638-657. Tribe, J. (2010). Tribes, territories and networks in the tourism academy. <i>Annals of Tourism Research</i>, 37(1), 7-33. 		
Tribes, territories and networks in the tourism academy (<i>Annals of Tourism Research</i> , vol. 37, n.º 1, 2010)	John Tribe	Epistemology, social science of knowledge, power, culture, actor-network theory.
<p>Menciona que varios autores (Hollinshead, 1991; Tribe, 2001; Jamal y Everett, 2004 y Higgins-Desbiolles, 2005) han introducido aspectos de la teoría crítica al turismo en la conferencia en Dubrovnik en 2005. Además, la red de ciencias sociales sigue siendo fuerte y otras redes basadas en torno a métodos de interpretación, la sostenibilidad y la teoría crítica han establecido una base. El autor denuncia la existencia de redes de conocimiento en turismo que abordan la perspectiva crítica.</p>		
<ul style="list-style-type: none"> Higgins-Desbiolles, F. (2005). <i>Encounters between the wretched of the earth and the tourist</i>. Hong Kong: Ecumenical Coalition on Tourism. Hollinshead, K. (1991). “White” gaze, “red” people-shadows visions: The disidentification of “Indians” in cultural tourism. <i>Leisure Studies</i>, 11(1), 43-64. Jamal, T. B. y Everett, J. (2004). Resisting rationalisation in the natural and academic life-world: Critical tourism research or hermeneutic charity? <i>Current Issues in Tourism</i>, 7(1), 1-19. Tribe, J. (2001). Research paradigms and the tourism curriculums. <i>Journal of Travel Research</i>, 39, 442-448. 		

Fuente: Elaboración propia con base en la búsqueda.

Tabla 4. Resumen de la literatura y líneas de investigación detectadas en turismo y teoría crítica

Temáticas diagnosticadas en el análisis de la literatura anglosajona				
Teorías para la crítica	Generación de conocimiento crítico	Oportunidades de investigación para la crítica	Educación y currículo crítico	Oportunidades de metodologías para la crítica
<ul style="list-style-type: none"> Fullagar y Wilson (2012) Wilson, Harris y Small (2012) Ren, Pritchard y Morgan (2010) Platenkamp y Botterill (2013) 	<ul style="list-style-type: none"> McKercher y Prideaux (2014) Hjalager (2010) Lee (2013) Xue, Manuel-Navarrete y Buzinde (2014) Tribe (2010) Bianchi (2009) 	<ul style="list-style-type: none"> Poria y Timothy (2014) Waitt y Duffy (2010) Sedgley, Pritchard y Morgan (2011) 	<ul style="list-style-type: none"> Busby y Huang (2012) Schweinsberg, Wearing y McManus (2013) Belhassen y Caton (2011). 	<ul style="list-style-type: none"> Matthews (2012) Pernecky (2012) Ankor (2012) Caton (2014)

Temáticas diagnosticadas en el análisis de la literatura anglosajona

En algunos documentos, el término *critical* se utiliza como si fuera un sinónimo de no estar de acuerdo para referirse a un grado de importancia del objeto de estudio del documento. Sobre todo, los documentos que se concentran en la primera y en la última columna dan cuenta del uso de categorías como teoría crítica, Escuela de Frankfurt, emancipación, investigación crítica, cualitativo, entre otros.

Fuente: Elaboración propia.

Turismo y teoría crítica en Latinoamérica

En turismo y teoría crítica en Latinoamérica, hicimos una revisión en varios índices –como el *Scientific Electronic Library Online* (SCIELO) o Redalyc– y en los *journals* *Revista Brasileira de Pesquisa em Turismo RBTUR*, *Turismo em Analise, Estudos y Perspectivas en Turismo y Hospitalidade*. La búsqueda se realizó en los mismos términos empleados para la literatura en inglés. Palabras claves: “crítica”, “teoría”, “turismo”, “estudios críticos”. A continuación, se da cuenta de esta revisión.

Tabla 5. Análisis de los contenidos en teoría crítica y turismo en Latinoamérica

<i>Título y año</i>	<i>Autores</i>	<i>Palabras clave</i>	<i>Revista</i>
Implicações epistemológicas na investigação turística (2011)	Marcelino Castillo y Alexandre Panosso Netto	Epistemología, crítica, ciencia, investigación, turismo.	<i>Estudios y Perspectivas en Turismo</i> (vol. 20, n.º 2)
El artículo presenta una reflexión sobre las implicaciones epistemológicas de la investigación turística con el objetivo de crear y producir el conocimiento del turismo, entre las que la oposición a menudo comúnmente es hecha entre la teoría y la práctica, la ciencia y la crítica científica y la interpretación, la decantación de procesos teóricos y metodológicos objetivados (positivista), debido a la hegemonía y a la carga argumentativa de la ciencia moderna. En el caso del turismo, se analiza específicamente lo que ha sido la construcción del conocimiento por medio de una breve escena que muestra sus orientaciones y sesgos, tanto a nivel mundial como en México y Brasil; señala la falta de investigación crítica y destaca la importancia de las instituciones de educación superior (IES) y el reto que supone gestar las condiciones para una investigación del pensamiento reflexivo y crítico en las universidades y una investigación que estudia el turismo. Esta discusión lleva a una perspectiva crítica como un marco que combina el análisis filosófico y el pragmático de los objetos en cuestión.			
Sosteniendo al turismo o turismo sostenible (TS). Reflexiones teóricas (2014)	Carlos Cardoso Jiménez, Marcelino Castillo y Carlos Hernández Vega.	Turismo, turismo sostenible, teoría crítica, reflexividad.	<i>Estudios y Perspectivas en Turismo</i> (vol. 23, n.º 2)
Detecta dos vacíos epistemológicos del turismo desde el desarrollo sostenible. Aspira a generar un modelo teórico, metodológico y epistemológico para dar una trascendencia y significado a la praxis del turismo sostenible en el marco de una sociedad moderna.			
Análisis de las visiones del turismo en México (2012)	Esteban Arias Castañeda, Alexandre Panosso Netto y Marcelino Castillo N.	Turismo, antipositivista, ciencia, crítica, epistemología del turismo.	<i>Turismo em Analise</i> (vol. 23, n.º 2)
Este artículo tiene como finalidad el ejercicio crítico reflexivo de la importancia de la construcción del conocimiento del turismo desde la perspectiva científica. El turismo se puede calificar como ciencia bajo la dimensión hermenéutica, fenomenológica, dialéctica o crítica. La revaloración de conocimiento científico del turismo permite reconocer que existen comunidades, temáticas y procedimientos de cómo investigar, y que también se observan intervenciones en la realidad.			

Título y año	Autores	Palabras clave	Revista
Transmodern critical tourism studies: A call for hope and transformation (2011)	Irena Ateljevic	Turismo, transmodernidad, estudios críticos.	<i>Turismo en Análise</i> (vol. 22, n.º 3)
El turismo es actualmente uno de los principales indicadores que ponen de manifiesto el cambio global en la conciencia humana. En consecuencia, un compromiso con la crítica transmoderna en los estudios del turismo, y esperanzados en que las becas en turismo nos den un enorme peso político para apuntar a la agencia y a la autoridad del turismo como un posible cambio para el mundo, contribuirá para mejorar y ayudar en los anhelos por una economía mundial más solidaria y de la sociedad.			
Epistemología crítica del turismo. ¿Qué es eso? (2011)	Marcelino Castillo N.	Turismo, epistemología, crítica.	<i>Turismo em Análise</i> (vol. 22, n.º 3)
El presente trabajo se interesa por mostrar trampas que ha vivido la academia del turismo en su polémica de la tan buscada científicidad o disciplinariedad de esto que llamamos turismo, las visiones neofuncionales y neoestructurales que refuncionalizan el discurso economicista y productivista oficial del turismo, la propuesta de una visión crítica reflexiva de la epistemología del turismo y la apuesta por reformular los procesos educativos desde los cuales se debe fomentar este tipo de pensamiento en el futuro egresado del turismo.			
Epistemología del turismo: escuelas teóricas y propuesta crítica (2014)	Alexandre Panosso Netto y Marcelino Castillo N.	Epistemología, teoría crítica, teoría del turismo, conocimiento turístico.	<i>Revista Brasileira de Pesquisa em Turismo - RB-TUR</i> , (vol. 8, n.º 1)
El objetivo de este trabajo es presentar, discutir y problematizar el tema de la epistemología aplicada al turismo. El documento analiza los problemas en cuanto a la construcción del conocimiento del turismo y las escuelas teóricas en él, bajo una propuesta de epistemología crítica. El procedimiento es una revisión crítica del término epistemología para discriminar la posición científicista. Los autores hacen una propuesta crítica para el estudio del turismo a partir de la línea de una teoría crítica y aluden a la necesidad de una crítica reflexiva y una filosofía crítica para proponer una matriz epistémica distinta.			
Teoría crítica y turismo (2013)	Adolfo Esteban Arias Castañeda, Alexandre Panosso Netto y Marcelino Castillo N.	Turismo, teoría crítica, emancipación.	<i>Revista Hospitalidade</i> (vol. 10, n.º 2)
La posición de la teoría crítica cuestiona los argumentos de teorías y perspectivas de carácter riguroso y propone la llamada “emancipación”. Para el turismo, este tipo de teorías sirven para reflexionar no solo sobre sus contextos conflictivos, sino acerca de las tendencias alienantes y enajenadoras de la actualidad. La crítica no se conforma con determinados objetivos, es una “espiral” que no tiene fin; para los estudios en turismo, esa espiral debe representar la crítica continua, siendo así un proyecto de transformación y cambio teórico.			
Estudar o turismo hoje: para uma revisão crítica dos estudos de turismo (2013)	Sofia Sampaio	Estudios de turismo, revisión crítica, tradición anglófona, tradición europea.	<i>Etnográfica</i> (vol. 17, n.º 1)
El artículo discute las tradiciones académicas representadas en <i>The SAGE handbook of tourism studies</i> y <i>The sociology of tourism: European origins and developments</i> , en el sentido de enunciación de las diversas posturas que se tienen para estudiar y reflexionar sobre el turismo, con el fin de proponer una rematerialización de los estudios en turismo.			
Reflexión crítica sobre el consumo turístico (2009)	Celia Guzmán Hernández, Martha Garduño Mendoza y Lilia Zizumbo Villarreal.	Industria cultural, consumo turístico, ciencas culturales y hegemonía.	<i>Estudios y Perspectivas em Turismo</i> (vol. 18, n.º 6)
Las autoras denuncian el control del capital y de una industria cultural masificada desde la teoría de la industria cultural y su hegemonía en el mercado. El artículo trata sobre la industria cultural como formadora de patrones consumistas. La cultura y la práctica turística son recreadas como bienes turísticos culturales globalizados, transmitidos por los medios de comunicación.			

<i>Título y año</i>	<i>Autores</i>	<i>Palabras clave</i>	<i>Revista</i>
Turismo, capitalismo y producción de lo exótico: una perspectiva crítica para el estudio de la mercantilización del espacio y la cultura (2010)	Ángeles A. López Santillán y Gustavo Marín Guardado	Turismo, mercantilización, espacio, cultura.	<i>Relaciones. Estudios de Historia y Sociedad</i> (vol. 31, n.º 123)
El artículo enmarca toda la puesta en valor de la industria turística a partir de la creación de mercancías culturales para el consumo del turista, pero no toma distancia crítica de su propia denuncia.			
Un estudio crítico sobre el patrimonio turístico: capitalismo vs. (des)protección (2011)	Maximiliano Korstanje	Patrimonio, cultura, sustentabilidad, Posmodernidad.	<i>Revista Hospitalidad</i> (vol. 8, n.º 2)
Se exploran en forma crítica no solo los avatares de la historia y cómo en cada etapa el término patrimonio sufrió indudables variaciones, sino que se desentraña la relación que existe entre el turismo y el capitalismo. El primero como una forma de producción de <i>commodities</i> culturales que el segundo exprime, según sus intereses y conveniencias; un tema que aún la literatura especializada no ha visualizado con claridad.			
El pensamiento crítico y la Licenciatura en Turismo: estudios de caso FATU (2012)	Claudia Inés Barrionuevo	No aplica	Tesis para obtener el título de licenciada (Universidad Nacional del Comahue)
Su objetivo es conocer el desarrollo del pensamiento crítico en el licenciado en Turismo, conocer diversos factores que intervienen en este desarrollo, tanto de los estudiantes como de la casa de estudio, para realizar aportes al desarrollo del sentido crítico en el licenciado en Turismo.			
Artículos no considerados en el filtrado, no considerados en el período de análisis, pero sí importantes como antecedentes para el análisis crítico que requiere la presente investigación.			
La investigación y epistemología del turismo: aportes y retos (2007)	Marcelino Castillo Nechar	Turismo, investigación, epistemología, universidad y crítica.	<i>Revista Hospitalidad</i> (vol. 4, n.º 2)
Destaca la importancia que tiene la epistemología para el turismo. Introduce la universidad, no como un asunto de "exquisitez académica", sino de supervivencia intelectual al fomentar la crítica y la reflexión en los investigadores y estudiantes, al construir objetos de estudio que puedan clasificarse como turísticos.			

Tabla 6. Resumen de la literatura y líneas de investigación detectadas en turismo y teoría crítica en español

<i>Temáticas diagnósticas en el análisis de literatura en español sobre turismo y teoría crítica</i>			
Epistemología crítica	Generación de conocimiento crítico	Oportunidades de investigación para la crítica	Educación y currículo crítico
<ul style="list-style-type: none"> • Marcelino Castillo Nechar y Alexandre Panosso Netto (2011) • Carlos Cardoso Jiménez, Marcelino Castillo Nechar y Carlos Hernández Vega (2014) • Alexandre Panosso Netto y Marcelino Castillo Nechar (2014) • Marcelino Castillo Nechar (2011) • Adolfo Esteban Arias Castañeda, Alexandre Panosso Netto y Marcelino Castillo Nechar (2012) • Marcelino Castillo Nechar (2007) 	<ul style="list-style-type: none"> • Esteban Arias Castañeda, Alexandre Panosso Netto y Marcelino Castillo Nechar (2013) • Irena Ateljevic (2011) • Emiliano Korstanje (2011) 	<ul style="list-style-type: none"> • Celia Guzmán Hernández, Martha Garduño Mendoza y Lilia Zizumbo Villarreal (2009) • Ángeles A. López Santillán y Gustavo Marín Guardado (2010) • Sofía Sampaio (2013) 	<ul style="list-style-type: none"> • Claudia Inés Barrionuevo (2012)

Fuente: Elaboración propia.

Con respecto a los anteriores investigadores, las preguntas inicialmente formuladas son las siguientes: ¿todos ellos son realmente críticos en turismo? ¿Qué implica ser crítico en turismo? Aunque se mencione la palabra “crítica” en los diversos escritos, no todos llegan a consolidar el “ideal crítico” en el sentido de reconocer, según Bouchindomme (2002, p. 295), cómo el pensamiento se enuncia, se efectúa y se actualiza. Hay otros que dicen que la “crítica” implica un giro al argumento interpretativo (Ateljevic, Pritchard y Morgan, 2007). Manuel Velázquez (1998) menciona que la *crítica* es juicio, valor, ejercicio de medida, o bien, aunado a ello, Panosso y Castillo (2014) indican que aquella no puede ser solo un desacuerdo entre dos puntos de vista, involucrando preferencias personales.

Como se ve, la definición de “crítica” debe tener una línea teórica y una perspectiva a la manera de la Escuela de Frankfurt. En México, quienes están aportando en torno a la vigencia de la teoría crítica en las ciencias sociales son Laura Páez (2010) y Gustavo Leyva (1999, 2000).

Críticar no implica considerar o reconsiderar los supuestos epistemológicos de la teoría crítica. Pero ser crítico sí demanda cultivar, desarrollar y recrear la perspectiva crítica a partir de bases, fundamentos y consideraciones teórico-metodológicas que abrevan en esta corriente de pensamiento. La crítica no nace con la teoría crítica; la teoría crítica la formaliza y le da seguimiento en el avance y la implicación de la ciencia social. La crítica *per se*, desde su origen y definición sustancial, se formula como una capacidad de discernimiento y juicio; ejemplos de ello son las aportaciones de Kant (2007) y de Jean Paul Sartre (1995). El primero, con *Crítica a la razón pura*, en el que formaliza el desarrollo y la integración de la construcción del conocimiento. El segundo, con su razón dialéctica, como la posibilidad de una razón dialéctica en el mundo y también por la con-

sideración global de la filosofía sartriana al existencialismo y al marxismo humanista.

La integración de la teoría crítica en los estudios turísticos se debe, primordialmente, a que esta ha tenido una tarea consustancial ante los hechos sociales, por lo que una de ellas, en los estudios turísticos, se debe concentrar en una discusión teórica y práctica de los aportes al conocimiento que efectúan los distintos agentes sociales (funcionarios, académicos, empresarios, etc.) y de sus implicaciones, intervenciones y repercusiones en el desarrollo y sostenimiento de lo turístico en ámbitos diversos, complejos y en continua crisis.

Parecería que la consideración del concepto “crítico” en los discursos se enfoca, generalmente, solo en informar y describir, tal vez detallada y negativamente, los sucesos en torno al fin de la investigación; esta crítica está ausente todavía de una reflexividad entre la tesis de la investigación y el ejercicio social mediante una postura intelectual que analice y evalúe la estructura y la coherencia del razonamiento (Panosso y Castillo, 2014). Una construcción de contenidos críticos no solamente critica los contenidos, sino también implica una reflexión filosófica cuya propuesta sea de transformación a la realidad con incidencia, de tal manera que se conjunte el conocimiento con la práctica. En cuanto a la reflexividad, en el sentido crítico, esta se entiende como una forma de pensar a través de fronteras, márgenes y más allá de posiciones polarizadas, que pueda ofrecer una forma más relacional, dialogante y transparente para hacer frente a nuevos retos y proporcionar oportunidades (Fullagar y Wilson, 2012).

Según Wilson, Harris y Small (2008, 2012), para unos, el enfoque crítico incluye todo un abanico de perspectivas y campos de la ciencia social, incluyendo posmodernismo, posestructuralismo, teoría crítica, realismo crítico y teoría del género; y metodologías

cualitativas, como interpretativismo, etnografía, fenomenología, investigación feminista, trabajos de memoria, etc. Hay que reconocer que este abanico de perspectivas críticas puede caer en el rescate solamente de enfoques que se contraponen, sin abonar al asunto en crítica.

Conclusiones

Cuando se alude a lo moderno del turismo, no se está desconociendo la aparición de un movimiento histórico añejo de personas con motivo de ocio, recreación, distracción, cultura o conocimiento, sino al surgimiento de un fenómeno *sociotécnico* que proyecta tal movimiento con fines comerciales, mercadológicos y utilitarios, que fortalece el sistema capitalista actualmente.

El sofocamiento y el ahogamiento científico ya señalados, por los que transitan diversos estudiosos del turismo, presentan un panorama que se torna desesperanzador en la búsqueda del Santo Grial del conocimiento. La univocidad, exactitud y rigurosidad del método tradicional y del conocimiento producido deben dejar de ser las principales inquietudes por el objeto de estudio conjunto, un objetivo conjunto, una episteme que consolide la disciplina. El reto es la complejidad que se torna complicada, y, por ello, la estrategia transdisciplinaria y transversal es la alternativa, pero conlleva una nueva lógica de racionalidad, de coimplicación praxiológica, dialéctica y diacrítica.

La actualidad de la teoría crítica, más allá de criticar en el sentido de desaprobación o rechazar, se da en función de la revaloración de la sociedad moderna, pero, igualmente, del ejercicio de construcción de contenidos críticos emancipatorios del fenómeno en cuestión al integrar la reflexión crítica y la interpretación filosófica con la evidencia y la realidad de un sistema capitalista que

condiciona una ideología, una práctica y resultados a grupos hegemónicos.

En el caso del turismo, la vigencia que cobra la teoría crítica se relaciona con la necesidad de comprenderlo, reexplicarlo y reinterpretarlo, pues ha predominado una visión positivista en su estudio e investigación, la cual lo ha condicionado a explicaciones convencionales que inciden en el modelo y tipo de práctica hegemónica, con resultados parciales en el alcance de sus beneficios colectivos.

El horizonte epistemológico de la teoría crítica, como legado histórico en la crítica de la razón, es una base que reformula el pensamiento, los discursos y las prácticas a partir de reconocer las patologías que sufre la razón histórica y que deforman, atan y someten al individuo a procesos alienantes que inciden en menores posibilidades de participación, equidad, justicia y emancipación.

Para el pensamiento turístico, el valor de la teoría crítica implica el rescate del ejercicio filosófico-social de las enfermedades que la razón tradicional le ha heredado al priorizar modelos convencionales que dejan de lado la transversalidad de su estudio, la interdisciplinariedad de sus enfoques y la revaloración argumentativa de sus contenidos.

El ejercicio de la teoría crítica implica un cuestionamiento sobre el turismo como objeto de estudio. Si la ciencia tradicionalista ha respondido a los cuestionamientos típicos para el turismo, entonces no hemos cuestionado de otra manera al turismo como objeto de estudio; es decir, hasta ahora se ha considerado como lo conocemos porque no nos hemos preguntado nada distinto sobre él.

El análisis de la producción científica del turismo, en la perspectiva crítica, presenta un notable avance que ha sido replicado en el ámbito latinoamericano con planteamientos de revaloración a la vigencia de la teoría

crítica, la base filosófica y la evidencia pragmática, para proponer contenidos críticos a su conocimiento.

En este sentido, la revisión realizada en esta investigación rescata el nacimiento de líneas de investigación ya mencionadas en las tablas 4 y 6; sin embargo, la crítica aún no está construida en su totalidad en el sentido de que la mayoría de los artículos no construyen su discurso a partir de un fundamento teórico-reflexivo, como la crítica o la teoría crítica. Los discursos carecen de una reflexión entre la razón y el pensamiento sobre el objeto de estudio y la transformación social que se pueda tener a partir de su estudio.

Respecto a la base metodológica, para transitar de *la* forma de conocer a *las* formas de conocer³, el turismo requiere verse como objeto de ciencia o estudio, ya que fundamentalmente ha sido abordado como hecho social desde una perspectiva tradicional, limitando otras formas de conocerlo. Para ello, es necesario ensayar nuevas formas de saber y conocer, epistemologías y modos de pensar y razonar alternativos, otras formas de ciencia, ámbitos originales epistemológicos y metodológicos y expresiones culturales, filosóficas y paradigmáticas liberadas.

Es necesario mencionar que el investigador necesita re-conocer, en primera instancia, el modo en el que funciona el sistema sobre el cual el turismo se está estudiando como objeto de ciencia. Es necesario que el investigador reclame su derecho a criticar este funcionamiento y la relación que tenga el turismo con el proceso de la crítica como ejercicio social. La cotidianidad en la producción del turismo ha provocado un modo de pensar único, el cual debe ser desmitificado.

³ Título del prólogo de Irene Vasilachis de Gialdino a la edición del castellano de *Paradigmas y perspectivas en disputa*.

Referencias bibliográficas

- Adorno, T. W. (1991). *The culture industry: Selected essays on mass culture*. Londres: Routledge.
- Adorno, T. W. y Horkheimer, M. (1971). *Dialectic of enlightenment*. Nueva York: Herder & Herder.
- Allard-Poesi, F. y Maréchal, G. (2003). Construcción de l'objet de la recherche. En R. A. Thiétard et al., *Méthodes de recherche en management* (2.^a ed.) (pp. 34-45). París: DUNOD.
- Ankor, J. (2012). The complexities of experience: A critical tourism response. *Journal of Hospitality and Tourism Management*, 19(4), 1-7. DOI: 10.1017/jht.2012.5
- Arias, A. E., Castillo, M. y Panosso, A. (2012). Análisis de las visiones del turismo en México. *Turismo em Análise*, 23(2), 286-307.
- Arias, A. E., Castillo, M., Panosso, A. y Mendoza, R. (2013). Teoría crítica y turismo. *Revista Hospitalidade. São Paulo*, 10(2), 332-349. Recuperado de goo.gl/mbuquE
- Ateljevic, I. (2011). Transmodern critical tourism studies: A call for hope and transformation. *Tourisme em Analise*, 22(3), 497-515.
- Ateljevic, I, Harris, C., Wilson, E. y Collins, F. (2005). Getting entangled: Reflexivity and the critical turn in tourism studies. *Tourism Recreation Research*, 30(2), 9-21.
- Ateljevic, I., Pritchard, A. y Morgan, N. (Eds.). (2007). *The critical turn in tourism studies: Innovative research methodologies*. Oxford: Elsevier Science.
- Ayikoru, M. (2009). Epistemology, ontology and tourism, philosophical issues in tourism. En J. Tribe (Ed.), *Philosophical issues in Tourism* (pp. 62-79). UK: Channel View Publications.
- Barrionuevo, C. (2012). *El pensamiento crítico y la Licenciatura en Turismo: estudios de caso*

FATU (UNCO) (Tesis de Licenciatura). Universidad Nacional del Comahue, Buenos Aires, Argentina.

Belhassen, Y. y Caton, K. (2011). On the need for critical pedagogy in tourism education. *Tourism Management*, 32(6), 1389-1396. DOI: 10.1016/j.tourman.2011.01.014

Benton, T. (2004). Critical realism. En M. Lewis-Beck, R. Bryman y T. F. Liao (Eds.), *The SAGE Encyclopedia of Social Science Research Methods* (vol. 1) (pp. 221-222). Thousand Oaks, CA: Sage.

Bianchi, R. (2009). The 'critical turn' in tourism studies: A radical critique. *Tourism Geographies*, 11(4), 484-504. Recuperado de goo.gl/JUX75e

Botterill, D. (2007). A realist critique of the situated voice in tourism studies. En I. Ateljevic, A. Pritchard y N. Morgan (Eds.), *The critical turn in tourism studies: Innovative research methodologies* (pp. 121-131). Oxford: Elsevier.

Bouchindomme, C. (2002). La teoría crítica: ¿Teoría? ¿Crítica? *Signos Filosóficos*, 8, 293-302. Recuperado de <http://www.redalyc.org/pdf/343/34300817.pdf>

Busby, G. y Huang, R. (2012). Integration, intermediation and tourism higher education: Conceptual understanding in the curriculum. *Tourism Management*, 33(1), 108-115. DOI: 10.1016/j.tourman.2011.02.009

Cardoso, C., Castillo, M. y Hernández, C. (2014). Sosteniendo al turismo o turismo sostenible (TS). Reflexiones teóricas. *Estudios y Perspectivas en Turismo*, 23(2), 376-395. Recuperado de goo.gl/XyfTnL

Carr, N. (2011). *Children's and families holiday's experiences*. Abingdon: Taylor & Francis.

Castillo, M. (1992). *Investigación turística. De modelos tradicionales a nuevos modelos*. México: Editur.

_____. (2007). La investigación y epistemología del turismo: aporte y retos. *Revista Hospitalidade*, 4(2), 79-95.

_____. (2011). Epistemología crítica del turismo ¿qué es eso? *Turismo em Análise*, 22(3), 516-538. Recuperado de goo.gl/Niyc7

Castillo, M. y Lozano, M. (2006). *Apuntes para la investigación turística*. México: Universidad de Quintana Roo.

Castillo, M. y Panosso, A. (2011). Implicações epistemológicas na investigação turística. *Estudios y Perspectivas en Turismo*, 20(2), 384-403. Recuperado de goo.gl/p8oDO0

Caton, K. (2014). Underdisciplinarity: Where are the humanities in tourism education? *Journal of Hospitality, Leisure, Sport & Tourism Education*, 15, 24-33. DOI: 10.1016/j.jhlste.2014.03.003

Chambers, D. (2007). Interrogating the 'critical' in critical approaches to tourism research. En I. Ateljevic, A. Pritchard y N. Morgan (Eds.), *The critical turn in tourism studies: Innovative research methodologies* (pp. 105-120). Amsterdam: Elsevier.

Che, D. (2009). Teaching tourism geography. *Tourism Geographies*, 11(1), 120-123.

Dann, G., Nash, D. y Pearce, P. (1988). Methodology in tourism research. *Annals of Tourism Research*, 15(1), 1-28. DOI: 10.1016/0160-7383(88)90068-0

De la Garza, T. (2012). La metodología marxista y el configuracionismo latinoamericano. En E. De la Garza, y G. Leyva (Eds.), *Tratado de metodología de las ciencias sociales: perspectivas actuales* (pp. 229-255). México: Fondo de Cultura Económica y UAM Iztapalapa. Recuperado de goo.gl/DXctT9

De Monte, E. y Tamburello, A. (2012). The logical limits of scientific knowledge: Historical and

- integrative perspectives. *Logos & Episteme*, 3(2), 193-227. Recuperado de goo.gl/4Re34z
- Denzin, N. y Lincoln, Y. (2012). *Paradigmas y perspectivas en disputa*. Barcelona: Gedisa.
- _____. (2000). *Handbook of qualitative research*. CA: Sage.
- Dredge, D. (2010). Place change and tourism development conflict: Evaluating public interest. *Tourism Management*, 31(1), 104-112.
- Fridenson, P. (2013). Quelques messages en retour des historiens aux gestionnaires. En L., Cailleut, Y. Lemarchand y M. Chessel (Coords.), *Histoire et sciences de gestion* (pp. 17-32). París: FNEGE Vuibert.
- Fullagar, S. y Wilson, E. (2012). Critical pedagogies: A reflexive approach to knowledge creation in tourism and hospitality studies. *Journal of Hospitality and Tourism Management*, 19(1), 1-6. DOI: 10.1017/jht.2012.3
- Gabennesch, H. (2006). Critical thinking: What is it good for? (In fact, what is it?). *Skeptical Inquirer*, 30(2), 36-41.
- Gale, T. y Botterill, D. (2005). A realist agenda for tourist studies, or why destinations areas really rise and fall in popularity. *Tourist Studies*, 5(2), 151-174.
- Guzmán, C., Garduño M. y Zizumbo, L. (2009). Reflexión crítica sobre el consumo turístico. *Estudios y Perspectivas en Turismo*, 18(6), 691-706. Recuperado de <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=180713900004>
- Habermas, J. (1978). *Knowledge and human interests*. Londres: Heinemann.
- Hall, M. y Tucker, H. (Eds.) (2004). *Tourism and post-colonialism, contested, discourses, identities and representations*. Londres: Routledge.
- Hall, M., Williams, A. y Lew, A. (2004). Tourism: Conceptualizations, institutions, and issues. En A. Lew, M. Hall y A. M. Williams (Eds.), *A companion to tourism* (pp. 3-22). EE. UU.: Wiley Blackwell Publishing.
- Harvey, D. (1990). *La condición de la Posmodernidad. Investigación sobre los orígenes del cambio cultural*. Buenos Aires: Amorrortu Editores.
- Higgins-Desbiolles, F. (2005). *Encounters between the wretched of the earth and the tourist*. Hong Kong: Ecumenical Coalition on Tourism.
- Higgins-Desbiolles, F., Whyte, K. P. y Mian, A. (2012). Abandon hope: The importance of remaining critical. En *CAUTHE 2012: The new golden age of tourism and hospitality. Proceedings of the 22nd Annual Conference. Book 2*. Melbourne, Vic.: La Trobe University.
- Hjalager, A. M. (2010). A review of innovation research in tourism. *Tourism Management*, 31(1), 1-12. DOI: 10.1016/j.tourman.2009.08.012
- Hollinshead, K. (2010). Tourism studies and confined understanding: The call for a new sense postdisciplinary imaginary. *Tourism Analysis*, 15(4), 499-512.
- _____. (2003). Symbolism in tourism: Lessons from "Bali 2002" - Lessons from Australia's dead heart. *Tourism Analysis*, 8(2), 267-295.
- _____. (1991). "White" gaze, "red" people-shadows visions: The disidentification of "Indians" in cultural tourism. *Leisure Studies*, 11(1), 43-64.
- Horkheimer, M. (1972). *Critical theory: Selected essays*. Nueva York: Herder and Herder.
- Hunter, W. C. (2009). A typology of photographic representations for tourism: Depictions of groomed spaces. *Tourism Management*, 29(2), 354-365.
- Jamal, T. y Hollinshead, K. (2001). Tourism and the forbidden zone: The underserved power of

- qualitative inquiry. *Tourism Management*, 22(1), 63-82.
- Jamal, T. B. y Everett, J. (2004). Resisting rationalisation in the natural and academic life-world: Critical tourism research or hermeneutic charity? *Current Issues in Tourism*, 7(1), 1-19.
- Jafari, J. (Ed.). (2000). *Enciclopedia del turismo*. México: Fondo Nacional de Fomento al Turismo.
- Jordan, F. y Aitchison, C. (2008). Tourism and the sexualisation of the gaze. Solo female tourists' experiences of gendered power, surveillance and embodiment. *Leisure Studies*, 27(3), 329-349. DOI: 10.1080/02614360802125080
- Jurowski, C. (2002). BEST thin tank and the development for modules for teaching sustainability principles. *Journal of Sustainable Tourism*, 10(6), 536-545.
- Kant, E. (2007). Idea y división de una ciencia particular que lleva el nombre de crítica de la razón pura. En *Crítica de la razón pura* (pp.78-83). Buenos Aires: Colihue.
- Kemmis, S. y Carr, W. (2004). Theory and practice: Redefining the problem. En *Becoming critical. Education, knowledge and action research* (pp. 103-128). UK: Routledge Falmer, Taylor & Francis e-Library. Recuperado de goo.gl/LBjB93
- Kim, A. (2014). The vicissitudes of critique: The decline and reemergence of the problem of capitalism. *Constellations*, 21(3), 366-381. DOI: 10.1111/1467-8675.12106
- Knorr-Cetina, K. (2005). *La fabricación del conocimiento. Un ensayo sobre el carácter constructivista y contextual de la ciencia*. Buenos Aires: Editorial de la Universidad Nacional de Quilmes.
- Korstanje, M. (2015). Problemas de campo en los estudios turísticos. *Turismo. Estudios & Prácticas*, 4(2).
- _____. (2013). Epistemología del turismo: teoría del sistema onírico. *Palermo Business Review*, 10, 7-20. Recuperado de goo.gl/ChBrck
- _____. (2011). Un estudio crítico sobre el patrimonio turístico: capitalismo vs. (des)protección. *Revista Hospitalidade*, 8(2), 3-37. Recuperado de goo.gl/futv13
- Lashley, C., Lynch, P. y Morrison. A. (Eds.). (2007). *Hospitality: A social lens*. Oxford: Elsevier.
- Lau, R. W. K. (2010). Revisiting authenticity: A social realist approach. *Annals of Tourism Research*, 37(2), 478-498.
- Lee, T. H. (2013). Influence analysis of community resident support for sustainable tourism development. *Tourism Management*, 34, 37-46. DOI: 10.1016/j.tourman.2012.03.007
- Lett, J. (1990). A field guide to critical thinking. *Skeptical Inquirer*, 14(4).
- Leyva, G. (1999). Max Horkheimer y los orígenes de la teoría crítica. *Sociológica. Perspectivas Contemporáneas en la Teoría Social*, 14(40), 65-87. Recuperado de goo.gl/Tvcnqw
- Leyva, G. y Kozlarek, O. (2000). Introducción a la teoría crítica: ayer y hoy. En H. Dubiel, *La teoría crítica: ayer y hoy*. México: Universidad Autónoma Metropolitana y Plaza y Valdés.
- López, Á. y Marín, G. (2010). Turismo, capitalismo y producción de lo exótico: una perspectiva crítica para el estudio de la mercantilización del espacio y la cultura. *Relaciones. Estudios de Historia y Sociedad*, 31(123), 219-258. Recuperado de <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=13715893008>
- Lugosi, P., Lynch, P. y Morrison, A. (2009). Critical hospitality management. *The Services Industrial Journal*, 29(10), 1465-1478. DOI: 10.1080/02642060903038879

- Liotard, J-F. (1987). *La condición posmoderna. Informe sobre el saber*. Madrid: Cátedra.
- Matthews, A. (2012). Write' of passage: Reflecting on the fieldwork process and its contribution to critically orientated tourism research. *Journal of Hospitality and Tourism Management*, 19, 1-8. DOI: 10.1017/jht.2012.4
- McKercher, B. y Prideaux, B. (2014). Academic myths of tourism. *Annals of Tourism Research*, 46, 16-28. DOI: 10.1016/j.annals.2014.02.003
- Milne, S. y Ateljevic, I. (2001). Tourism, economic development and the global-local nexus: Theory embracing complexity. *Tourism Geographies*, 3(4), 379-393.
- Morisset, L., Sarrasin, B. y Ethier, G. (2012). *Épistémologie des études touristiques*. (Collection Tourisme). Québec: Presses de l'Université du Québec. Recuperado de goo.gl/lclbR3
- Nava, C., Castillo, M., Mendoza, R. y Vargas, E. (2014). La crítica en el pensamiento turístico. *Rosa Dos Ventos – Turismo e Hospitalidades*, 6(3), 324-341. Recuperado de goo.gl/L8mZBG
- Osorio, M. y Castillo, M. (Coords.). (2006). *Ensayos teórico-metodológicos del turismo: cuatro enfoques*. Toluca, México: Facultad de Turismo y Gastronomía, UAEM.
- Páez Díaz de León, L. (2010). *Teorías críticas de la Modernidad. Ensayos y textos*. México: UNAM.
- Panosso A. y Castillo, M. (2014). Epistemología del turismo: escuelas teóricas y propuesta crítica. *Revista Brasileira de Pesquisa em Turismo - RBTUR*, 8(1), 120-144.
- Pernecky, T. (2012). Constructionism. Critical pointers for tourism studies. *Annals of Tourism Research*, 39(2), 1116-1137. DOI: 10.1016/j.annals.2011.12.010
- Pernecky, T. y Jamal, T. (2010). (Hermeneutic) phenomenology in tourism studies. *Annals of Tourism Research*, 37(4), 1055-1075. DOI: 10.1016/j.annals.2010.04.002
- Phillimore, J. y Goodson, L. (Eds.). (2004). *Qualitative research in tourism. Ontologies, epistemologies and methodologies*. Londres: Routledge.
- Platenkamp, V. y Botterill, D. (2013). Critical realism, rationality and tourism knowledge. *Annals of Tourism Research*, 41, 110-129. DOI: 10.1016/j.annals.2012.12.006
- Poria, Y. y Dallen, T. (2014). Where are the children in tourism research? *Annals of Tourism Research*, 47, 93-95.
- Pritchard, A., Morgan, N. y Ateljevic, I. (2011). Hopeful tourism: A transformative approach. *Annals of Tourism Research*, 38(3), 941-963. DOI: 10.1016/j.annals.2011.01.004
- Reisinger, Y. y Steiner, C. (2006). Reconceptualizing object authenticity. *Annals of Tourism Research*, 33(1), 65-86.
- Ren, C., Pritchard, A. y Morgan, N. (2010). Constructing tourism research: A critical inquiry. *Annals of Tourism Research*, 37(4), 885-904. DOI: 10.1016/j.annals.2009.11.006
- Rorty, R. (1999). *Philosophy and social hope*. Londres: Penguin.
- Rose, G. (1997). Situating knowledges: Positionality, reflexivities and other tactics. *Progress in Human Geography*, 21(3), 305-320. Recuperado de goo.gl/9ZbVrF
- Ryan, C. y Gu, H. (2010). Constructionism and culture in research: Understanding of the fourth Buddhist festival, Wutaishan, China. *Tourism Management*, 31(2), 167-178.
- Sampaio, S. (2013). Estudar o turismo hoje: para uma revisão crítica dos estudos de turismo. *Et-nográfica*, 17(1), 167-182. Recuperado de <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=372339172009>

- Sartre, J. P. (1995). Cuestiones de método: I. Marxismo y existencialismo. En *Crítica de la razón dialéctica* (pp. 15-37). Buenos Aires: Losada.
- Sayer, A. (2004). Why critical realism? En S. Fleetwood y S. Ackroyd (Eds.), *Critical realist applications in organization and management studies* (pp. 6-20). Londres: Routledge.
- Schweinsberg, S., Wearing, S. y Manus, P. (2013). Exploring sustainable tourism education in business schools: The Honours Program. *Journal of Hospitality and Tourism Management*, 20, 53-60. DOI: 10.1016/j.jhtm.2013.05.003
- Sedgley, D., Pritchard, A. y Morgan, N. (2011). Tourism and ageing. A transformative research agenda. *Annals of Tourism Research*, 38(2), 422-436. Recuperado de goo.gl/G53SDa
- Small, J., Harris, C., Wilson, E. y Ateljevic, I. (2011). Voices of women: A memory-work reflection on work-life dis/harmony in tourism academia. *Journal of Hospitality, Leisure, Sport & Tourism Education*, 10(1), 23-36. DOI: 10.3794/johlste.101.265
- Spang, K. (2007). Criticar la crítica. *Pensamiento y Cultura*, 10, 103-121. Recuperado de <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=70101006>
- Trejo-Mathys, J. (2013). Towards a critical theory of the world trade organization: Thinking with Rawls beyond Rawls. *Constellations*, 20(3), 459-482. DOI: 10.1111/1467-8675.12051
- Tribe, J. (2010). Tribes, territories and networks in the tourism academy. *Annals of Tourism Research*, 37(1), 7-33. DOI: 10.1016/j.annals.2009.05.001
- _____. (2008). Tourism: A critical business. *Journal of Travel Research*, 46(3), 245-255.
- _____. (2006). The truth about tourism. *Annals of Tourism Research*, 33(2), 360-381.
- _____. (2004). Knowing about tourism: Epistemological issues. En J. Phillimore y L. Goodson (Eds.), *Qualitative research in tourism* (pp. 46-62). Londres: Routledge.
- _____. (2001). Research paradigms and the tourism curriculums. *Journal of Travel Research*, 39, 442-448.
- _____. (1997). The indiscipline of tourism. *Annals of Tourism Research*, 24(3), 638-657. DOI: 10.1016/S0160-7383(97)00020-0
- Velázquez, M. (1998). *Investigación método y epistemología*. México: Centro de Investigación en Ciencias Sociales y Humanidades (CICSyH) UAEM.
- Von der Heidt, T. y Lamberton, G. (2011). Sustainability in the undergraduate and postgraduate business curriculum of a regional university: A critical perspective. *Journal of Management and Organization*, 17(5), 670-690.
- Waitt, G. y Duffy, M. (2010). Listening and tourism studies. *Annals of Tourism Research*, 37(2), 457-477. DOI: 10.1016/j.annals.2009.10.017
- Wilson, E., Harris, C. y Small, J. (2008). Furthering critical approaches in tourism and hospitality studies: Perspectives from Australia and New Zealand. *Journal of Hospitality and Tourism Management*, 15(1), 15-18. DOI: 10.1375/jhtm.15.15
- _____. (2012). Editorial introduction: Beyond the margins? The relevance of critical tourism and hospitality studies. *Journal of Hospitality and Tourism Management*, 19(1), 48-51. DOI: 10.1017/jht.2012.2
- Xue, L., Manuel-Navarrete, D. y Buzinde, C. N. (2014). Theorizing the concept of alienation in tourism studies. *Annals of Tourism Research*, 44, 186-199. DOI: 10.1016/j.annals.2013.10.001