**REVISTA DERECHO DEL ESTADO**

**FORMATO DE EVALUACIÓN DE ARTÍCULOS POR PARES ACADÉMICOS**

**D I C T A M E N**

**\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_**

1. **TÍTULO DEL TRABAJO:**
2. **FECHA DE EVALUACIÓN:**
3. **DATOS DEL EVALUADOR:**

Nombres y apellidos:

Fecha de nacimiento:

Documento de identificación:

Afiliación institucional:

País:

Correo electrónico:

Último título académico:

1. **NÚMERO DE PALABRAS:**
2. **EL ARTÍCULO CONTIENE:**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  | Si | No |
| Título en español |  |  |
| Título en inglés  |  |  |
| Sumario |  |  |
| Palabras clave (Mín. 5, Max. 7) |  |  |
| Key words (Min. 5, Máx. 7) |  |  |
| Resumen (Mín. 100 palabras, Máx. 200 palabras) |  |  |
| Abstract (Min. 100 words, Max. 200 words) |  |  |
| Sección de bibliografía (al menos 15 referencias) |  |  |
| Las referencias se encuentran en normas ISO-690 |  |  |

1. **CLASIFICACIÓN:**

Artículo de investigación[[1]](#footnote-1) ( )

 Artículo de revisión[[2]](#footnote-2) ( )

Artículo reflexión**[[3]](#footnote-3)** ( )

1. **CONCLUSIÓN:**

Publicable tal como está ( )

Publicable con correcciones ( )

No publicable ( )

En caso de marcar la opción de *publicable con correcciones*, por favor diligenciar el apartado final (XIX) de este formato en el que señala las correcciones o modificaciones a realizarse.

1. **JUSTIFICACION PORMENORIZADA DE LA DECISIÓN**: El objetivo de la evaluación es examinar la pertinencia, la actualidad, el aporte, la presentación, las fortalezas y las debilidades del texto. Por ello, los comentarios y recomendaciones deben ser concisos y explícitos. Por favor no responder si/no en cada pregunta. Utilizar al menos 5 líneas para explicar cada una.
2. **Fundamentación científica**
3. ¿Los objetivos del texto están claramente enunciados y sustentados?
4. ¿Utiliza una metodología adecuada para el desarrollo de las ideas?
5. ¿Las partes del trabajo se articulan y responden a los objetivos planteados?
6. ¿El manejo de conceptos, teorías y datos es preciso y refleja dominio del tema?
7. ¿El tema es pertinente y brinda aportes a su área de conocimiento?
8. **Presentación de la información**
9. ¿El autor utiliza un lenguaje claro, coherente y conciso?
10. ¿Utiliza fuentes bibliográficas pertinentes y actualizadas?
11. ¿El autor realiza un uso adecuado de las fuentes bibliográficas en la elaboración de las citas, paráfrasis, resúmenes y notas al pie?
12. ¿El texto se puede considerar original?
13. ¿Es posible diferenciar los aportes del autor respecto de la información de otros textos?

**XIX. CORRECCIONES O MODIFICACIONES SUGERIDAS:** En caso tal de haber marcado la opción de *publicable con modificaciones*, señalar a continuación cuáles son los cambios, correcciones o modificaciones que el evaluador sugiere para la publicación del documento que evalúa.

A su vez, si el par evaluador lo considera oportuno, puede realizar comentarios al margen sobre el documento que revisa. De ser así, se sugiere señalar en estas líneas que lo ha hecho así.

**Declaración de confidencialidad y conflicto de intereses:**

Entiendo que tendré acceso a información confidencial, por lo cual no podré hacer uso de la información a la que tenga acceso (como divulgación de resultados previo a su publicación, o divulgación de los conceptos elaborados) para beneficio personal, darla a conocer o ponerla en disposición del beneficio de cualquier otra persona y organización. Si en la lectura del trabajo encuentro que hay algún impedimento ético o conflicto de intereses que puedan afectar mi concepto, informaré al editor para que reasigne el documento a otro par evaluador.

**Normas de ética en investigación:**

Declaro que conozco y acepto los estándares internacionales de publicación científica a los que está adscrita la revista, en particular los referentes al manejo del plagio y el proceso de revisión de pares externos:

<http://publicationethics.org/files/International%20standard_editors_for%20website_11_Nov_2011.pdf>

**Firma del evaluador**

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

Fecha \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

1. *Artículo de investigación científica*: Documento que presenta, de manera detallada, los resultados originales de proyectos terminados de investigación. La estructura generalmente utilizada contiene cuatro apartes importantes: introducción, metodología, resultados y conclusiones. [↑](#footnote-ref-1)
2. *Artículo de revisión*: Documento resultado de una investigación terminada donde se analizan, sistematizan e integran los resultados de investigaciones publicadas o no publicadas, sobre un campo en ciencia o tecnología, con el fin de dar cuenta de los avances y las tendencias de desarrollo. Se caracteriza por presentar una cuidadosa revisión bibliográfica. [↑](#footnote-ref-2)
3. *Artículo de reflexión*: Documento que presenta resultados de investigación terminada desde una perspectiva analítica, interpretativa o crítica del autor, sobre un tema específico, recurriendo a fuentes originales. [↑](#footnote-ref-3)